

Здравейте

Пиша ви, в следствие на протестите в България които едва ли могат да оставят някой безучастен. Аз не съм политизирана, но имам гражданска позиция и искам да направя предложение което мисля че може де е конструктивно.

За съжаление не мога лично да се включа в протеста, тъй като живея далече от България, но силно мисля и подкрепям всички активно протестиращи всеки ден.

Всеки българин се пита какво е решението в момента в България. Енергията на протестите е много силна и трябва да материализира в реални дългосрочни резултати а не непостижими искания, които да се забравят след няколко месеца.

Аз имам една конкретна идея, която искам да ви изложа. Изхождам от начина по който се управляват големи корпорации, някои от тях днес са по-големи от държави, по обороти. Много от тях имат отдели за вътрешен одит, които следят дали процедурите се следват и интереса на компаниите е защитен по най-добрият начин.

Такъв орган е нужен на България, - от рода на Гражданска Организация за Държавен Одит.

Организацията няма да участва в управлението, или законодателната дейност, но пък да има достъп до управленските, законодателните и други процеси. Да може синхронно със управляващите да следи определени процеси, договори които се сключват, закони които се гласуват, средства които се разпределят, търгове които се организират, и дали те защитават най-добрите интереси на гражданите. Да има право на достъп до файлове във всички държавни институции или организации с държавен дял и да прави проверки на месни и национални органи. Точно така както една корпорация е задължена да предостави на одиторите – вътрешни или външни – всичко което им е нужно за да могат да изкажат не kvalificирано мнение.

Този нов орган, да бъде съставен изцяло от експерти в различни области или граждани с изявена гражданска позиция и доказана честност, които да бъдат мажоритарно избирани от народа синхронно с изборите за парламент или президент. Всеки град, да има квота и представител,

който да може да бъде контролиран от неговите избиратели, членството да бъде прекъсвано при съмнения за корупция или бездействие.

Основната функция на този орган да бъде да следи ключови процеси или сделки и да изказва мнение публично – на практика да дава отчет на народа за дейността на управляващите – и да алармира в ранен етап при съмнение за нередности.

Да бъде отворен за гражданите, да се срещат с членовете му, да има възможност сигнали да постъпват и да бъдат проверявани бързо и обективно.

Да инициира проверки на имотното състояние на власт-имащите и да изисква от прокуратурата и съдебната власт публичен отчет в детайли по определени ключови казуси или случаи.

Също така да се настоява да се гласуват в последствие законови кратки срокове в които институциите да са задължени да предоставят отчет или сведения по запитвания от този орган и да сътрудничат и бъдат напълно прозрачни.

Може би ще е добре Организацията да бъде част от Президентството или под Президента, за да бъде независима от парламентарната, съдебната и изпълнителната власт.

Резултатите могат да бъдат много положителни, тъй като ще се създадат предпоставки за прозрачност а и парламента и министрите ще бъдат много по-внимателни ако знаят че дейността им се следи от първа линия и публично се излагат всички нередности или факти, за които се счита че са в ущърб на българският гражданин.

Също така да може тази нова организация да инициира проверки или наблюдения над месната власт, как се изразходват средствата и как се провеждат търгове.

Също така да може да внася предложения в парламента или парламентарните комисии относно законови поправки или инициативи, които се считат за необходими или препоръчителни за подобряване живота на гражданите.

Настоящите управляващи и законодатели нямат право да откажат на народа основаването на такъв орган или организация, тъй като власт-имащите се избират от народа за да защитават техният интерес и след като толкова години им се дава доверие на кредит, който те не оправдават, то това трябва да престане и вече действията им да бъдат подложени на контрол и наблюдение до спечелване на доверието с реални действия а не обещания само.

Принципа на два слоя е заложен – едните ще управляват а другите ще контролират, като се очаква тъй като и двата слоя органи имат обща цел

а именно – защита на интереса на обществото, те да могат да работят в сътрудничество и обща посока.

Този нов Орган няма да може да нарежда на управляващите какво да правят и как да го правят, но ще има възможността в много ранен етап на всеки процес да излиза публично с компетентно и обективно мнение за това какво се случва във властта и да предупреждава обществото за сделки които биха ощетили интереса на българския гражданин. Така под публичния натиск органите ще бъдат по съвестни и по-отговорни с действията си, знаейки че всяка тяхна стъпка би се следила и оценявала от обективни и неутрални експерти.

Мисля че с това предложение много от настоящите искания на протестиращите се изпълняват. А именно мажоритарният принцип е заложен, въпреки че не при избирането на нов парламент, но при избирането на този нов контролен орган. Също така до някъде се полагат основи на очакване че промените извоювани сега ще имат дългосрочен ефект. Много ще е трудно да се постигне промяна на тези неблагоприятни монополистични практики и договори които са сключени вече или сделки от миналото. Трябва да се мисли как да се предотврати това да продължава да се случва в бъдеще.

Може би ще има опозиционери които ще се противопоставят на предложението, защото ще кажат че това е свързано е утежняния на бюджета с издръжката на този нов Орган, но аз съм убедена че тази издръжка или разход ще бъде многократно по-малка в сравнение с резултатите които могат да бъдат постигнати и реализирани.

Моля ви помислете над моето предложение. То трябва да се доформулира и до-обмисли с помощта на юристи, но не мисля че за постигането на това е нужна промяна на конституцията или Велико Народно Събрание. Мисля че е бързо постижимо и още по-бързо може да заработи.

На края искам да кажа, че аз работя с сферата на Финансите в Лондон и по-никакъв начин не търся лична реализация или облагодетелстване, но тук сред професионалистите на Острова има изключително добри и подготвени млади хора, които биха се включили в разработката на идеята или осъществяването и. Както съм сигурна че и в България има също така толкова подготвени и честни кадри. Всички общо бихме могли да предложим обективен и реален поглед. Но не искам по-никакъв начин да се намесвам в тази битка като неканен гост, само мога

да предложи готовност и желание да помогна с каквото е по-силите ми и на моите приятели и колеги тук.

Ако идеята се реализира и е успешна в практическото и изпълнение и резултати, това би било прецедент в политиката в света. Но защо да не сме в състояние да постигнем този прецедент. Подобни проблеми съществуват в момента в много други държави и очевидно настоящите модели на управление не могат да постигнат максимален резултат и одобрение от обществата. Нужно е да се мисли за генерална промяна. И може би принципа че "Проверката е висша форма на доверие" е единственият изход при управления които са загубили доверието гласувано имот гражданите не веднъж или два пъти а всеки път до сега.

28 февр.13 г.