

Изх.№0-065  
14.10.2013г.

ДО  
СЪВЕТА ЗА РАЗВИТИЕ НА  
РЕГИОНИТЕ И НАЦИОНАЛНАТА  
ИНФРАСТРУКТУРА  
КЪМ ПРЕЗИДЕНТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

## СТАНОВИЩЕ

на

на Националния съюз на земеделските кооперации в България

***Относно:*** „Национална стратегия за устойчиво развитие на земеделието в България в периода 2014-2020г.” – тема на заседанието на съвета на 22.10.2013г.

*Уважаеми г-н Президент,*

*Уважаеми участници в Съвета за развитие на регионите и националната инфраструктура,*

Националният съюз на земеделските кооперации в България още на заседанието на Съвета на 24 юли 2013г. изрази удовлетворението от възможността да участва в неговата работа. Пак там подкрепихме идеята на г-н Президента да се заложат като приоритетни направления в отрасъла **екологично насоченото земеделие** и насърчаване развитието на **овощарството, зеленчукопроизводството и животновъдството**. Конкретните си становища по някои подходи и действия за реализиране на тези приоритети, изразихме тогава и тук няма да повтаряме.

Обсъжданата сега ”Национална стратегия” при съставянето на която НСЗКБ участва, е широкообхватен труд. В него има за почти всички подотрасли и

дейности достатъчно статистически данни, обективни анализи, силни и слаби страни, тенденции, възможни насоки, подходи и практически мерки. При тази всеобхватност е **трудно**, а и не е цел на стратегията, **да се открие кой, какво, кога, как** трябва да извърши и доколко това е възможно едновременно.

Логично и естествено е идеите и насоките на стратегията да се доразвият в различни програми и програмни документи, в актове на Парламента, правителството, Министерството на земеделието и храните. Един от тях е Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г., която е пред финализиране. Макар, че предназначението на „Стратегията...” и „Програмата...” да е различно, те трябва добре да кореспондират. Съпоставката показва, че в някои случаи едни и същи въпроси в двата документи се дефинират или изразяват по различен начин, което създава впечатлението за много повече на брой и различни по характер проблеми, оттам и различни приоритети и в резултат още по-трудно се откроява главното. Тези неща са отстранени по редакционен път. Наложително е и основни идеи и мерки, заложи в „Стратегията”, да намерят развитие и място в Програмата за РСР 2014-2020г.

**Но отговора на въпросите кой, какво, кога остава открит.**

Затова, като приемаме „Стратегията” като **своеобразен политически документ**, като основополагащи и полезни и двата документа, считаме, **че те могат да се ползват като ръководно начало**, като извор на идеи и необходим справочник за възможни подходи, действия и мерки за продължителен период от време.

Това налага, особено от ”Стратегията...”, **да се извлече** основно всичко **онова, което** в определена степен реално, директно и отчетливо **може да доведе до:**

- 1. Увеличаване дела на брутния вътрешен продукт от земеделие и добавена стойност към повече земеделски продукти.*
- 2. Създаване на поминък в селските райони и подобряване качеството на живот в тях.*
- 3. Развитие на екологосъобразно земеделие, биологично и съобразено с климатичните промени производство.*
- 4. Преодоляване на дисбаланса между подотраслите в земеделието и между производствените структури в отрасъла.*

Така подбрани, възможните подходи и реално изпълнимите мерки и действия **Министерството на земеделието и храните** трябва да разположи във времето, да аргументира, **да адресира по компетентност и да защити** пред Парламента, Правителството, местната власт, науката, бизнеса, неправителствените организации. Те от своя страна, съгласувано помежду си, **нормативно, финансово, методологично и организационно да осигурят условията за тяхното изпълнение.**

**По двата конкретни проблема,** които пряко касаят Националния съюз на земеделските кооперации в България и неговите членове, изразяваме следното мнение:

\* Намираме за целесъобразно **по-широко обсъждане на идеята** /стр.19/ за **създаване на единна земеделска камара**. Логично е това да стане с ползване опита на страни, членки на ЕС, да обединява не само браншовите съюзи, но и по-крупни производители в земеделието и в преработка на земеделска продукция и да се регламентира с нарочен закон.

\* Записаната /стр.52/ **инициатива за „създаване на модели за нов тип коопериране” е навременна**. Те могат да се отнасят за коопериране както по хоризонтала за снабдяване и реализация, така и по вертикала с преработвателния бранш. Но преди това би било уместно МЗХ и ССА да инициират и подпомогнат залагането на няколко места на експерименти /пилотни модели/. Те ще покажат какво в законодателството трябва да се промени или допълни. **Подобен тип формирания в никакъв случай не бива да се противопоставят на типичните и специфични за българските условия земеделски кооперации за производство и услуги, нито да се внушава, че те могат да бъдат преобразувани в структури по Търговския закон.**

\* Що се отнася до записаното /стр.52/ „актуализиране на Закона за кооперативното земеделие”, става дума за неточност – такъв закон няма. **Има закон за кооперациите**, общовалиден за кооперации от различни браншове и дейности. По този закон се регистрират и функционират и земеделските кооперации. **Той също има нужда от актуализация**, по подготовката на която работим заедно с другите национални кооперативни съюзи - ЦКС и ТПК, и ще ги предложим на вниманието на законодателната власт.

С уважение:

Председател на НСЗКБ:

/д-р П. Николов/