



*Република България*  
*Администрация на Президента*

**№ 02-03-88**

**Дата: 11.07.2014 Г.**

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ КАНДИДАТИ**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

**ОТНОСНО:** Публична покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор на обществена фиксирана телефонна мрежа и предоставяне на гласови телефонни и факсимилни услуги за нуждите на Администрация на президента на Република България”.

Във връзка с постъпили искания за разяснение по документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на оператор на обществена фиксирана телефонна мрежа и предоставяне на гласови телефонни и факсимилни услуги за нуждите на Администрация на президента на Република България”, Ви уведомявам следното:

Ако има допълнителни такси, еднократни или периодични на месечна или друга основа, които не са посочени в методиката за оценка е необходимо да бъдат обявени в ценовото предложение. Ако има цени на минута селищен разговор, извън включените безплатни минути към фиксираните телефони в България, към абонати на фиксирани телефонни мрежи, които не са изброени и обозначени в методиката е необходимо да бъдат обявени. Всички потенциално допълнителни разходи, тарифи, цени и такси, непосочени в методиката, които биха могли изобщо да възникнат за сметка на Възложителя за срока на изпълнение на договора е необходимо да бъдат обявени.

**Въпрос относно методиката за оценка:** Относно „Оценка на допълнителни възможности и преференции Д предоставени от участниците, максимален брой точки - 100 т. (15% от общата оценка)”.

**Правим следните разяснения:** Критерии по „Оценка на допълнителни възможности и преференции Д предоставени от участниците” - Оценката е експертна и се базира на сравнителен анализ на предложените от оферентите допълнителни възможности и преференциални условия за Възложителя. Оценката ще е основана и степенувана приоритетно на:

- финансово обоснована добавена стойност в полза на Възложителя;
- управление, мониторинг и промени на услугите;
- внедрени от участника системи за управление на информационни услуги и системи за информационна сигурност;
- реална приложимост и изпълнение на направените от оферентите предложения, както и на начина, по който ще се прилагат в хода на изпълнение на договора.

С доминираща тежест, чрез сравнителен анализ ще се оценяват в най-голяма степен най-добрите предложения с финансово обоснована добавена стойност в полза на Възложителя, свързани с предложеното техническо решение от конкретен оферент, като за това ще се сравняват количествени показатели. Степенувано приоритетно ще се оценяват и другите показатели, които също ще са количествени. Подчертаваме, че повече от една оферта може да получи еднакъв брой точки и, че този критерий не позволява предоставяне на предимство от 15 % от общата оценка за участник.

**Въпрос:** Относно „Оценка на техническа надеждност, наличност и качество на предоставяните услуги и отстраняване на повреди Т на участниците, максимален брой точки - 100 т.” (15% от общата оценка):

**Правим следните разяснения:** Именно поради причината, че на пазара на фиксирани електронни съобщителни услуги към настоящия момент са налице дори 30 предприятия, както също и съществуващ немалък брой оператори на обществени фиксирани телефонни мрежи, считаме че критерия за надеждност, посочен в методиката е изключително точен и има пряко отношение към качеството на услугата, тъй като се базира на измервания от регулаторния орган - Комисия за регулиране на съобщенията (КРС). Това е процентът, измерен за всички абонати в мрежата на кандидата за пълна предходна календарна година и вписан като параметър за измерване на качеството на фиксираната услуга съгласно Приложение № 5 към чл. 38 на Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения. За всичките посочени 30 предприятия на пазара на фиксирани електронни съобщителни услуги има зависимост от

съвместни действия на две предприятия при взаимно свързване за отстраняване на повреди. Нещо повече, при отстраняване на повреди от предприятия с взаимно свързване на валидните заявки се отчита времето за отстраняване на повредите и на двата оператора. Този критерий носи много информация, както за организацията и систематичността на оператора при отстраняване на повреди, така и за способността му за кооперативност, при наличие на споразумения за взаимно свързване с други предприятия. Това е основната причина посочения критерий за надеждност да е възможно най-добре приложимия параметър за наличност и качество на услугите. Основните необходими елементи на допълнително Споразумение за ниво на обслужване (SLA), което да гарантира качество на предоставяните услуги са заложи в изискванията на Техническата спецификация и в проекта на договор.

### **Разяснения на въпроси относно техническата спецификация**

Техническото предложение е изцяло предоставено на участниците, чрез спазване на изискванията от техническата спецификация.

**Въпрос 1:** В т.2 „Функционалност включваща възможност за регистриране на минимум 500 броя SIP абонати”, моля да уточните за SIP Trunk или SIP Registrar е описана тази функционалност?

**Правим следните разяснения:** Описаната функционална възможност е за регистриране на 500 вътрешни SIP абоната (Extensions).

**Въпрос 2:** В т. 3. „Минимум 100 броя едновременни сесии (RTP-RTP, SRTP-SRTP, SRTP-RTP)“, моля да се уточни за SIP Trunk или SIP Registrar е описана тази функционалност и към коя от локациите? И към коя от локациите? Моля също така да се уточни, какво отношение имат към обема на поръчката от 29 броя POTS и 1 брой ISDN PRI, 500-те броя SIP абонати?

**Правим следните разяснения:** Описаната функционалност е за SIP Trunk за локацията бул. „Дондуков” № 2. От една страна се изисква възможност за 399 броя линии с ISDN автоматичен вход + 21 POTS линии + 12 броя възможно нарастване + 15% резервираност за съществуващата ЦУАТЦ, а от друга страна се изискват възможности при планираната за поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца ЦУАТЦ на Възложителя.

**Въпрос 3:** В т. 4. „Възможност за транскодиринг на минимум 90 броя сесии” моля да уточните транскодиринг от къде до къде (между кои устройства и / или дестинации ) се очаква и отново за каква услуга за SIP Trunk или SIP Registrar?

**Правим следните разяснения:** SIP Trunk относно планираната от Възложителя поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца на ЦУАТЦ.

**Въпрос 4:** В т. 5. „Криптиране на SIP за всички налични SIP абонати” моля да уточните за SIP Trunk или SIP Registrar е описана тази функционалност, както и към коя от локациите и къде се намират наличните SIP абонати? Моля да се уточни какво отношение имат към обема на поръчката от 29 броя POTS и 1 брой ISDN PRI?

**Правим следните разяснения:** Криптирането се отнася за планираната от Възложителя поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца на ЦУАТЦ, за вътрешните абонати и възможност за по-голям брой на изнесените такива. Посоченият обем 29 броя POTS и 1 брой ISDN PRI се отнасят към начина на свързаност към съществуващата ЦУАТЦ и директните абонати.

**Въпрос 5:** В т. 6. „DSP възможности - Echo-Cancellation (EC), Caller-ID (CID), Silence-Compression (SC), VAD, CNG, Automatic Gain Control (AGC) and Answer Detector (AD), T.38, G.711, G.726, G.727, G.729, G.723.1, G.722, iLBC, EVRC, QCELP, AMR”, моля да се уточни за SIP Trunk или SIP Registrar е описана тази функционалност и към коя локациите?

**Правим следните разяснения:** SIP Trunk и SIP Extensions към локацията бул. „Дондуков” № 2. предвиден потенциал за развитие на услугите по посока на възможности за използване на видеоконферентни връзки.

**Въпрос 6:** В т. 7. „Възможности за конферентност и анонсиране”, моля да се уточни от кои устройства и/или услуги и между кои устройства и/или услуги се очаква посочената функционалност?

**Правим следните разяснения:** При поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца на ЦУАТЦ се предвижда потенциал за развитие на услугите по посока на възможности за осъществяване и използване на конферентни разговори - вътрешни и най-вече външни относно ЦУАТЦ аудиокоферентни и видеоконферентни връзки.

**Въпрос 7:** В „Забележка: При представяне на техническо решение от страна на участниците, да се има предвид следното: Допускат се единствено и само софтуерни и/или хардуерни намеси в конфигурацията на съществуващата ЦУАТЦ, които са посочени от Възложителя.“, моля да се уточни спецификацията на марка с описана функционалност на съществуващата ЦУАТЦ и локацията и.

**Правим следните разяснения:** Модела на съществуващата ЦУАТЦ е Siemens HiPath 4000 с необходимия голям брой ISDN PRI 2MB портове и се използва само към локацията бул. „Дондуков” № 2.

**Въпрос 8:** Възможно ли е да се конфигурира в кодек листата на учрежденската централа на възложителя само гласов кодек G.711a (за входящи и изходящи разговори), т.к. “Packetization” период за кодек G711a да е 20 милисекунди?

**Правим следните разяснения:** Да.

**Въпрос 9:** Поддържа ли учрежденската централа на Възложителя във входяща посока SIP “183 Ringing with SDP” сигнално съобщение?

**Правим следните разяснения:** Не. Съществуващата ЦУАТЦ на Възложителя не поддържа във входяща посока SIP “183 Ringing with SDP” сигнално съобщение. Планираната за поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца ЦУАТЦ на Възложителя ще поддържа във входяща посока SIP “183 Ringing with SDP” сигнално съобщение.

**Въпрос 10:** Поддържа ли учрежденската централа на Възложителя изходящи повиквания, които не са реализирани с избиране по IP адрес.

**Правим следните разяснения:** Да. Съществуващата ЦУАТЦ на Възложителя поддържа само изходящи повиквания, които не са реализирани с избиране по IP адрес. Планираната за поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца ЦУАТЦ на Възложителя също ще поддържа и изходящи повиквания, които не са реализирани с избиране по IP адрес.

**Въпрос 11:** Учрежденската централа на Възложителя може ли да отговаря на периодично изпращаните SIP “OPTIONS” съобщения от страна на VIVACOM за следене на състоянието на трънка?

**Правим следните разяснения:** Не. Съществуващата ЦУАТЦ на Възложителя не може да отговаря на периодично изпращаните SIP “OPTIONS” съобщения от страна на VIVACOM за следене на състоянието на трънка. Планираната за поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца ЦУАТЦ на Възложителя ще може да отговаря на периодично изпращаните SIP “OPTIONS” съобщения от страна на VIVACOM за следене на състоянието на трънка.

**Въпрос 12:** При факс комуникация (за фиксирана мрежа), учрежденската централа на Възложителя, може ли да бъде конфигурирана за работа по метода T.38 + fallback to G.711a?

**Правим следните разяснения:** Не. При бъдещата поетапна подмяна ще може.

**Въпрос 13:** Учрежденската централа на Възложителя може ли да изпраща “Inband” DTMF сигнали само при използване на кодек G.711a (и никой друг) за формирането им?

**Правим следните разяснения:** Не.

**Въпрос 14:** Учрежденската централа на Възложителя може ли да използва метод “Dynamic RFC2833” за предаване на DTMF сигнали за фиксираната мрежа, а за мобилната мрежа да се поддържа RFC 2833 метод?

**Правим следните разяснения:** Не. При бъдещата поетапна подмяна ще може.

**Въпрос 15:** Услугата /Учрежденска централа на Възложителя с описана функционалност базирана ли е на сигнален протокол SIP (Session Initiation Protocol) RFC 3261 RFC 2543? Ако не, на какъв друг?

**Правим следните разяснения:** Съществуващата ЦУАТЦ на възложителя **не е** базирана на сигнален протокол SIP (Session Initiation Protocol) RFC 3261 RFC 2543. Планираната за поетапна подмяна в близко бъдеще до 18 месеца ЦУАТЦ на Възложителя ще бъде базирана **и** на сигнален протокол SIP (Session Initiation Protocol) RFC 3261 RFC 2543.

**Въпрос 16:** Моля да се направи уточнение какво се има предвид под „преносимост“ в изискването: „ за до 2 броя абонатни поста се изисква предоставените гласови и факсимилни услуги да имат възможност за географска преносимост на територията на Република България, чрез предоставяне на технологичните и апаратни възможности за това от страна на оператора и реализация в посочените срокове и локации. Изисква се и географска преносимост от целия свят на същите посочени до 2 абонатни поста, при осигурена от Възложителя интернет свързаност чрез предоставяне на технологичните и апаратни възможности за това от страна на оператора и реализация в посочените срокове.“. Следва да се има предвид, че посочената услуга е регламентирана от Комисия за регулиране на съобщенията във нормативния административен акт Функционални спецификации за преносимост на географски номера при промяна на доставчика и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление. Видно от самото заглавие на документа преносимост на географски номер е позволено единствено в рамките на един географски код на направление. В тази връзка всяко друго пренасяне на географски номер на останалата територия на Република България би се считало за незаконосъобразно, както и т.нар. в изискванията „географска преносимост от целия свят“. С оглед на изложеното сме на мнение, че или в документацията не е обяснено правилно желанието на

Възложителя или от изпълнителя се изисква предлагане на незаконосъобразни решения.

**Правим следните разяснения:** Бихме искали да уточним посоченото изискване. В техническите изисквания от документацията са употребени фразите „възможност за географска преносимост на територията на Република България“ и „географска преносимост от целия свят“ за до 2 броя абонатни поста, а не фраза от типа „преносимост на географски номера при промяна на доставчика“ и по детайлно, при по-внимателен прочит е видно, че **не е** употребено „преносимост на географски номера“, а „географска преносимост на абонатни постове“, от което най-вероятно се е създадо объркване и недоразумение при възприемане, и за което изказваме съжаление. Смесът на изискването е възможност за използване на предоставяните гласови и факсимилни услуги от до 2 броя изнесени POTS абонатни линии или вътрешни абонатни линии, от произволно, предварително обявено от Възложителя местоположение на територията на Република България, чрез предоставяне на технологични, комуникационни и апаратни възможности за това от страна на оператора и реализация в посочените срокове и локации. Аналогично се изисква възможност за използване на предоставяните гласови и факсимилни услуги от същите до 2 броя абонатни поста, от произволно местоположение от целия свят, при осигурена от Възложителя Интернет свързаност и чрез предоставяне на технологичните и апаратните възможности за това от страна на оператора и реализация в посочените и по-рано заявени срокове. За тази изисквана възможност се очаква решението да се съдържа в техническото предложение на участващите в процедурата оператори - потенциални оференти. Тези изисквания са във връзка с функциите и задълженията на Администрация на президента по обезпечаване на комуникационна свързаност, във връзка с правомощията на държавния глава и Върховен главнокомандващ, съгласно Конституцията на Република България.

С УВАЖЕНИЕ,

/ П /

**РОСЕН КОЖУХАРОВ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ПРЕЗИДЕНТА**  
**НА РЕПУБЛИКАТА**