

Утвърждавам:

/П/

**РОСЕН КОЖУХАРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ПРЕЗИДЕНТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ПРОТОКОЛ

Днес, 09.06.2015 г., комисията, назначена със Заповед № ЛС-11-24/
25.05.2015 г., в състав:

Председател: М.Т.¹ – директор на дирекция „Финансово, стопанско и
информационно обслужване”

Членове: 1. Б.К. – началник отдел „Информационно и комуникационно
обслужване” на дирекция „Финансово, стопанско и
информационно обслужване”;

2. Р.М. – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“,

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 1 от
Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента,
утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г. състави настоящия протокол за
получаването, разглеждането и оценяването на постъпилите оферти в отговор на
публична покана изх. № 02-03-60/ 13.05.2015 г. за представяне на оферти за
възлагане на обществена поръчка за доставка, пускане в експлоатация и
едногодишна абонаментна поддръжка на защитна стена (Firewall).

¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 2, ал. 2, т. 5, предл. 2 от Закона за защита на
личните данни.

I. На 25.05.2015 г., 14,00 часа, в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. "Дондуков" 2, в обявения в публичната покана ден и час се проведе публично заседание за отваряне на офертите, представени за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че в отговор на публичната покана в деловодството на Администрацията на президента са постъпили оферти от следните оференти:

1. **„СИЕНСИС“ АД, ЕИК 121708078** – вх. № 15-00-181/ 22.05.2015 г., 14,10 ч.
2. **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, ЕИК 831913775** – вх. № 15-00-182/ 22.05.2015 г., 15,15 ч.
3. **„ЛИРЕКС БГ“ ООД, ЕИК 121057952** – вх. № 15-00-183/ 22.05.2015 г., 15,29 ч.

Всички оферти са постъпили до изтичането на крайния срок за подаване на оферти, посочен в публичната покана, а именно – 22.05.2015 г., 17,30 ч.

След получаването на списъка с оферентите, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

На заседанието присъства упълномощен представител на оферента „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, съгласно присъствен лист. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

След като се увери в самоличността и представителната власт на присъстващите лица, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Комисията констатира, че офертите са постъпили в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Комисията отвори пликовете с офертите и обяви пред присъстващите ценовите предложения, както следва:

1. **„СИЕНСИС“ АД** предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 35 624,40 лева с ДДС със съответно посочени единични цени на отделните компоненти.

2. **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД**

Цената е представена в отделен запечатан плик с ненарушена цялост с надпис „Ценова оферта“ и данни за оферента, без други отбелязвания. Оферентът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 34 789,20 лева с ДДС със съответно посочени единични цени на отделните компоненти

3. **„ЛИРЕКС БГ“ ООД**

Цената е представена в отделен запечатан плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагана цена“ и наименованието на оферента, без други отбелязвания. Оферентът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 36 838,80 лева с ДДС със съответно посочени единични цени на отделните компоненти.

Комисията предложи на присъстващия представител на оферента „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД и той подписа техническите и ценовите предложения от офертите на тримата оференти, с което приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 03.06.2015 г., 10,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите с цел проверка за наличие на всички изискуеми съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени и оформени правилно, при която се установи:

1. Оферентът **„СИЕНСИС“ АД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно;

2. Оферентът **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно;

3. Оферентът **„ЛИРЕКС БГ“ ООД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно.

Комисията установи, че към офертата е представена декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която законният представител на оферента „ЛИРЕКС БГ“ ООД е декларирал, че предоставената информация в техническото предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 2) и ценовото предложение (Приложение № 3) има конфиденциален характер, тъй като представлява техническа и търговска тайна на дружеството и изисква от възложителя да не я разкрива.

Комисията счита, че текстът на чл. 33, ал. 4 от ЗОП не може да се приложи спрямо ценовото предложение, защото по силата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения се извършва при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, т.е. в присъствие на оферентите или техни упълномощени представители, както и на представители на средствата за масова информация. Това означава, че законът е регламентирал като задължително изискване към оценяващата комисия публично да отвори и огласи предлаганата от всеки оферент цена. Оповестяването на предложените от всеки оферент ценови предложения съставлява законова гаранция за осъществяване на практика на принципите на ЗОП, регламентирани с чл. 2 от ЗОП - публичност, прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Визираната в закона „търговска тайна“ може да се отнася към техническите възможности на съответния оферент, сроковете за изпълнение, договорите, които е сключил, подизпълнителите и др., които обстоятелства биха могли да се използват от конкурентите му в други обществени поръчки или в други правоотношения. В случая обаче се касае за ценова оферта, която се предлага само за тази конкретна обществена поръчка и оповестяването на която не може да се отрази и възпрепятства оферента при участието му в други обществени поръчки.

Съгласно чл. 101 г, ал. 4 от ЗОП, комисията съставя протокол, който се утвърждава от възложителя и се изпраща на оферентите и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 3 от ЗОП. В него задължително трябва да се отрази оценяването на предложенията, което при критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, както е в случая, означава оценяването на ценовите оферти. Предложената цена ще бъде публично разгласена и няма как да бъде отказано оповестяването ѝ, защото предоставянето на тази информация не противоречи на нормативен акт и не ограничава или нарушава конкуренцията.

Съгласно чл. 101 е, ал. 4 от ЗОП, възложителят публикува в профила на купувача при условията на чл. 226, ал. 2, т. 10 договорите за обществени поръчки заедно със задължителните приложения към тях. Неразделна част от договора (съгласно проекта – Раздел VII от документацията към публичната покана) е офертата на избрания изпълнител, включваща техническото и ценовото му предложение, а клаузата по чл. 3.1 от проекта на договор предвижда да се посочат конкретно цените на отделните компоненти, формиращи общата цена по договора.

По изложените съображения, комисията счита, че не може да разгледа оферта и да допусне до класиране оферент, който е декларирал конфиденциалност по отношение на ценовото предложение или на част от него.

С оглед на изложеното и на основание чл. 46, ал. 1 и чл. 47, т. 2, б. „а“ от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

РЕШИ:

1. Допуска офертите на **„СИЕНСИС“ АД** и **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** до по-нататъшно разглеждане.

2. Изисква от оферента **„ЛИРЕКС БГ“ ООД** в срок до 2 работни дни от получаване на искането за това, да даде разяснение кои технически или търговски тайни от предоставената в офертата му информация имат конфиденциален характер.

3. Работата на комисията да продължи след изтичане на определения срок за предоставяне на исканите разяснения.

III. На 08.06.2015 г., 10,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисията продължи своята работа с разглеждане офертата на **„ЛИРЕКС БГ“ ООД**, включително допълнително представените документи въз основа на решението на комисията по т. 2 от настоящия протокол.

Комисията установи, че посоченият оферент е уведомен от председателя на комисията по електронен път на 03.06.2015 г. за исканото от комисията разяснение. В указания срок в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост са постъпили

допълнителни документи от „Лирекс БГ“ ООД във връзка с подадена оферта за участие в избора на изпълнител, заведени с вх. № 15-00-183(1) от 05.06.2015 г.

Комисията отвори плика с допълнителните документи и констатира, че съдържа писмо, подписано от законния представител на оферента, с разяснения във връзка с участието в избора на изпълнител. В писмото е посочена конкретно коя предоставена в офертата информация оферентът счита за конфиденциална като съдържаща търговска, респ. техническа тайна за дружеството, а именно: единичните цени на отделните компоненти от ценовото предложение от офертата; единичните цени на отделните компоненти, визирани в т. 3.1.1 – т. 3.1.6. от договора за възлагане на обществената поръчка; данните, съдържащи индивидуалните параметри на предложеното оборудване от техническото предложение от офертата. Изложени са аргументи за законосъобразност на поставеното от оферента изискване към възложителя тази информация да не бъде разкривана на трети лица, без това да води до недопустимост на участието му в избора на изпълнител на обществената поръчка.

По отношение предложената обща цена за изпълнение на поръчката, в писмото е изразено съгласие, че същата подлежи на оповестяване при отваряне на офертите, поради което представената от него декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в тази част не е съобразена със закона и възложителят е в правото си да огласи предложената от „Лирекс БГ“ ООД обща цена, още повече, че именно тази цена подлежи на оценяване в процедурата.

Като взе предвид становището на оферента, с оглед конкретизиране на информацията от офертата, претендирана от него като конфиденциална и подлежаща на защита като такава, комисията счита, че доколкото конкретната обществена поръчка се възлага по критерий „най-ниска цена“, при което на сравнение подлежат предложенията за обща цена за изпълнение на поръчката, то офертата на оферент, който е декларирал конфиденциалност само на цените на отделните компоненти, формиращи общата предложена цена, не следва да се третира като неотговаряща на изискванията на възложителя, поради което и на основание по чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

4. Допуска офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД до по-нататъшно разглеждане.

IV. На 09.06.2015 г., 10,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисията продължи своята работа с подробното разглеждане на всички документи за подбор, представени от оферентите, за съответствието им с обявените с публичната покана и документацията условия за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка. При проверката се установи:

1. **„СИЕНСИС“ АД** – съгласно представените документи оферентът отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка;

2. **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** – съгласно представените документи оферентът отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка;

3. **„ЛИРЕКС БГ“ ООД** – съгласно представените документи оферентът отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

Във връзка с установеното и на основание по чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

5. Допуска офертите на всички оференти до оценяване, ако по същество отговарят на предварително обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на техническите спецификации.

V. Комисията извърши проверка на офертите по същество дали отговарят на предварително обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на техническите спецификации. При проверката се установи:

1. Оферентът **„СИЕНСИС“ АД** предлага защитна стена Cisco ASA 5525-X + FirePOWER services с гаранционно обслужване и поддръжка за срок от една година.

Предложението на оферента отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

2. Оферентът „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД предлага защитна стена Cisco ASA 5525-X with FirePOWER services 8GE AC 3DES/AES SSD с гаранционно обслужване и поддръжка за срок от една година.

Предложението на оферента отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

3. Оферентът „ЛИРЕКС БГ“ ООД предлага²

Предложението на оферента отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Във връзка с установеното и на основание по чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

РЕШИ:

6. Допуска всички оферти до оценяване.

VI. Тъй като до оценяване са допуснати три оферти, на основание чл. 49, ал. 3 и 7 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията извърши проверка за разликата между предложената обща цена за изпълнение на поръчката и средната стойност на общите цени от останалите оферти, при която се установи:

Оферент	Предложена крайна цена, лева	Средна цена на останалите оферти, лева	Положителна разлика кол.3-кол.2, лева	Положителна разлика кол.3-кол.2, процент
1	2	3	4	5
„СИЕНСИС“ АД	35 624,40	35 814,00	189,60	0,53 %
„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД	34 789,20	36 231,60	1 442,40	3,98 %
„ЛИРЕКС БГ“ ООД	36 838,80	35 206,80	Няма	Няма

² Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Тъй като за нито една предложена обща цена за изпълнение на поръчката не се установи да е по-ниска с повече от 20 на сто от средната обща цена на останалите оферти, не са налице основания за изискване на писмена обосновка от оферент за предложената цена, поради което комисията извърши оценяване на офертите по обявения критерий „най-ниска цена“.

Въз основа на резултатите от разглеждане и оценяване на офертите и на основание чл. 49, ал. 8 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

РЕШИ:

7. Предлага оферентите да бъдат класирани, както следва:

1-во място -	„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД с предложена обща цена	34 789,20 лв.
2-ро място -	„СИЕНСИС“ АД с предложена обща цена	35 624,40 лв.
3-то място -	„ЛИРЕКС БГ“ ООД с предложена обща цена	36 838,80 лв.

8. Предлага за изпълнител на обществената поръчка за доставка, пускане в експлоатация и едногодишна абонаментна поддръжка на защитна стена (Firewall) да бъде избран класираният на първо място оферент **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД, ЕИК 831913775.**

Комисия:

Председател: _____/П/_____
/М.Т./

Членове:

1. _____/П/_____
/Б.К./

2. _____/П/_____
/Р.М./