

Утвърждавам:

/П/

РОСЕН КОЖУХАРОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ПРЕЗИДЕНТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПРОТОКОЛ

Днес, 23.03.2016 г., комисията, назначена със Заповед № ЛС-11-15/ 19.02.2016 г., в състав¹:

Председател: М.Т. – директор на дирекция „Финансово, стопанско и информационно обслужване”

Членове: 1. Б.К. – началник отдел „Информационно и комуникационно обслужване” на дирекция „Финансово, стопанско и информационно обслужване”;
2. Р.М. – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“,

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г. състави настоящия протокол за получаването, разглеждането и оценяването на постъпилите оферти в отговор на публична покана изх. № 02-03-15/ 08.02.2016 г. за представяне на оферти за възлагане на обществена поръчка за доставка на свързаност към глобалната

¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 2, ал. 2, т. 5, предл. 2 от Закона за защита на личните данни.

Интернет мрежа и предоставяне на Интернет трафик за нуждите на Администрацията на президента на Република България.

I. На 19.02.2016 г., 14,00 часа, в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. "Дондуков" 2, в обявения в публичната покана ден и час се проведе публично заседание за отваряне на офертите, представени за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че в отговор на публичната покана в деловодството на Администрацията на президента са постъпили оферти от следните оференти:

1. **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД, ЕИК 102151443** – вх. № 02-03-15 (1)/ 18.02.2016 г., 14,09 ч.
2. **„НЕТЕРА“ ЕООД, ЕИК 121039370** – вх. № 02-03-15 (2)/ 18.02.2016 г., 16,18 ч.
3. **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД, ЕИК 131468980** – вх. № 02-03-15 (3)/ 18.02.2016 г., 16,29 ч.
4. **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД, ЕИК 130422040** – вх. № 02-03-15 (4)/ 18.02.2016 г., 16,34 ч.

Всички оферти са постъпили до изтичането на крайния срок за подаване на оферти, посочен в публичната покана, а именно – 18.02.2016 г., 17,00 ч.

След получаването на списъка с оферентите, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на всички оференти, съгласно присъствен лист. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извърши отварянето на офертите.

След като се увери в самоличността и представителната власт на присъстващите лица, комисията пристъпи към отваряне на офертите.

Комисията констатира, че офертите са постъпили в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Комисията отвори пликовете с офертите и обяви пред присъстващите ценовите предложения, както следва:

1. Оферентът **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** предлага месечна вноска от 1500 лв. без ДДС и обща цена за 36 месеца – 54 000 лв. без ДДС.
2. Оферентът **„НЕТЕРА“ ЕООД** – предлага месечна вноска от 1500 лв. без ДДС и обща цена за 36 месеца – 54 000 лв. без ДДС.
3. Оферентът **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД** – предлага месечна вноска от 2920 лв. без ДДС и обща цена за 36 месеца – 105 120 лв. без ДДС.
4. Оферентът **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** – предлага месечна вноска от 1500 лв. без ДДС и обща цена за 36 месеца – 54 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи на присъстващите представители на оферентите и всеки от тях подписа техническото и ценовото предложение от офертата на друг оферент, с което приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 22.02.2016 г., 10,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите с цел проверка за наличие на всички изискуеми съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени и оформени правилно, при която се установи:

1. Оферентът **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно.
2. Оферентът **„НЕТЕРА“ ЕООД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно.
3. Оферентът **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно.
4. Оферентът **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** е представил всички необходими документи, съгласно публичната покана и документацията и същите са изготвени и оформени правилно.

С оглед на установеното и на основание чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

1. Допуска офертите на **всички оференти** до по-нататъшно разглеждане.

III. Комисията продължи своята работа с подробното разглеждане на всички документи за подбор, представени от оферентите, за съответствието им с обявените с публичната покана и документацията условия за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка. При проверката се установи:

1. Съгласно представените документи оферентът **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

2. Съгласно представените документи оферентът **„НЕТЕРА“ ЕООД** отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

3. Съгласно представените документи оферентът **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД** отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

4. Съгласно представените документи оферентът **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** отговаря на обявените с публичната покана и документацията изисквания за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка.

Във връзка с установеното и на основание чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

2. Допуска офертите на всички оференти до оценяване, ако по същество отговарят на предварително обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

IV. На 23.02.2016 г., 10,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. "Дондуков" 2, комисията продължи своята работа с проверка на офертите по същество дали отговарят на предварително обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации. При проверката се установи:

1. Предложението на оферента **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** за параметри и обем на услугата, както и за параметри за нейното качество, отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

За предвидената в документацията опция оферентът е предложил маршрутизиращо устройство – рутер за агрегиращи услуги²

Комисията извърши проверка за съответствието на предложеното устройство с минималните изисквания съгласно техническата спецификация от документацията, като служебно извърши проверка и на техническата спецификация на устройството, официално публикувана на интернет страницата на производителя. При проверката се установи, че предложението на оферента съдържа неясноти относно параметъра за енергийно независима памет на устройството.

Освен това, комисията установи, че предложението на оферента за гаранционни условия на устройството съдържа неясноти относно юридическите и фактически взаимоотношения, които оферентът е установил с представител на производителя, за извършване на гаранционната поддръжка по начина, описан в предложението.

В останалата част предложението на оферента за предвидената опция отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Предложението за цени за изпълнение на услугата отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

2. Предложението на оферента **„НЕТЕРА“ ЕООД** за параметри и обем на услугата, както и за параметри за нейното качество, отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

² Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

За предвидената в документацията опция оферентът е предложил маршрутизиращо устройство – рутер за агрегиращи услуги³

Комисията извърши проверка за съответствието на предложеното устройство с минималните изисквания съгласно техническата спецификация от документацията, като служебно извърши проверка и на техническата спецификация на устройството, официално публикувана на интернет страницата на производителя. При проверката се установи, че предложението на оферента съдържа неясноти относно параметъра за маршрутизираща способност на устройството.

В останалата част предложението на оферента за предвидената опция отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Предложението за цени за изпълнение на услугата отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

3. Предложението на оферента „**МОБИЛТЕЛ**“ ЕАД за параметри и обем на услугата, както и за параметри за нейното качество, отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

За предвидената в документацията опция оферентът е предложил маршрутизиращо устройство – рутер за агрегиращи услуги⁴

Комисията извърши проверка за съответствието на предложеното устройство с минималните изисквания съгласно техническата спецификация от документацията, като служебно извърши проверка и на техническата спецификация на устройството, официално публикувана на интернет страницата на производителя. При проверката се установи, че предложението на оферента съдържа неясноти относно параметъра за маршрутизираща способност на устройството.

В останалата част предложението на оферента за предвидената опция отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Предложението за цена за изпълнение на услугата надвишава предвидената максимална прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

4. Предложението на оферента „**ЛИРЕКС НЕТ**“ ЕООД за параметри и обем на услугата, както и за параметри за нейното качество, отговаря на обявените с

³ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

⁴ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

публичната покана и документацията условия и изисквания, включително на минималните изисквания съгласно техническите спецификации.

За предвидената в документацията опция оферентът е предложил маршрутизиращо устройство – рутер за агрегиращи услуги⁵

Комисията извърши проверка за съответствието на предложеното устройство с минималните изисквания съгласно техническата спецификация от документацията, като служебно извърши проверка и на техническата спецификация на устройството, официално публикувана на интернет страницата на производителя. При проверката се установи, че предложението на оферента съдържа неясноти относно параметъра за маршрутизираща способност на устройството.

В останалата част предложението на оферента за предвидената опция отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Предложението за цени за изпълнение на услугата отговаря на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Комисията счита, че констатираните неясноти относно техническите параметри на всички предложени устройства могат да бъдат отстранени чрез допълнителна информация от съответния производител или негов официален представител за България, а констатираната неяснота в офертата на **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** относно гаранционната поддръжка на предложеното устройство – чрез даване на разяснения от оферента.

Във връзка с установеното несъответствие на офертата на **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД**, комисията счита, че същото не може да бъде отстранено, поради което офертата не отговаря на предварително обявеното условие на възложителя за максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката.

С оглед на изложеното и на основание чл. 46, ал. 1 и чл. 47, т. 1 и т. 2, б. „а“ от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г. и т. 3 от раздел IV „Условия за участие“, „Преустановяване разглеждането на оферта“ от документацията, комисията

⁵ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Р Е Ш И :

3. Изисква от съответния производител или негов официален представител допълнителна информация във връзка с констатираните неясноти относно техническите параметри на всички предложени устройства.

4. Изисква от оферента **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** в срок до 3 работни дни от получаване на искането да представи разяснения относно юридическите и фактическите взаимоотношения, които е установил с представителите на производителя на предложеното устройство за извършване на гаранционната му поддръжка по начина, описан в предложението.

5. Преустановява разглеждането на офертата на **„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД**.

6. Работата на комисията да продължи след получаване на поисканата допълнителна информация.

V. На 23.03.2016 г., 14,00 часа в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. „Дондуков“ 2, комисията продължи своята работа с разглеждане на допълнително представените документи.

Комисията установи, че в изпълнение на решението по т. 3 от настоящия протокол председателят на комисията е поискал посочената информация от съответните производители и официални представители, а съгласно решението по т. 4 на 26.02.2016 г. е уведомил оферента по електронен път за поисканите от комисията разяснения.

В отговор на 24.02.2016 г. по електронен път е получена допълнителна информация от производителя на устройството, предложено от оферента **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД**, а с писмо вх. № 02-03-15(6)/21.03.2016 г. е получена допълнителна информация от официалния представител на производителя на устройствата, предложени от оферентите **„НЕТЕРА“ ЕООД** и **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД**.

Оферентът **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** е представил поисканите разяснения по електронен път на 26.02.2016 г. в поставения срок.

След като се запозна с допълнителната информация, получена от съответния производител, респ. официален негов представител, както и с представените от оферента **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** разяснения, комисията

установи, че предложенията на оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД, „НЕТЕРА“ ЕООД и „ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** за предвидената опция за предоставяне на маршрутизиращо устройство – рутер за агрегиращи услуги отговарят на обявените с публичната покана и документацията условия и изисквания.

Във връзка с установеното и на основание чл. 46, ал. 1 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

7. Допуска офертите на оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД, „НЕТЕРА“ ЕООД и „ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** до оценяване.

VI. Тъй като до оценяване са допуснати три оферти, на основание чл. 49, ал. 3 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията извърши проверка за разликата между предложенията с числово изражение, подлежащи на оценяване и средната стойност на съответните предложения от останалите оферти.

1. При сравнение на предложенията по показател „Предлагана цена – Ц“ се установи:

Оферент	Предложена обща цена, лева	Средна цена на останалите оферти, лева	Положителна разлика кол.3-кол.2, лева	Положителна разлика кол.3-кол.2, процент
1	2	3	4	5
„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД	54 000	54 000	Няма	Няма
„НЕТЕРА“ ЕООД	54 000	54 000	Няма	Няма
„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД	54 000	54 000	Няма	Няма

2. При сравнение на предложенията по показател „Срок за изпълнение – С“ се установи⁶:

Оферент	Предложен срок, календарни дни	Среден срок на останалите оферти, календарни дни	Положителна разлика кол.3-кол.2, календарни дни	Положителна разлика кол.3-кол.2, процент
1	2	3	4	5
„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД				
„НЕТЕРА“ ЕООД				
„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД				

При извършеното сравнение се установи, че предложенията на оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** и **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** по показател „Срок за изпълнение – С“ е по-ниско с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията по същия показател от останалите оферти, допуснати до оценяване.

С оглед предвиденото по чл. 49, ал. 4 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г. задължение на комисията да изиска подробна писмена обосновка от посочените оференти за начина на образуване на предложенията им по този показател, комисията разгледа План-графиците за осигуряване на преносна среда, приложени към техническите им предложения. Комисията констатира, че и двамата оференти са изложили обстоятелства, които по-същество представляват обосновка за начина на образуване на предложенията им по този показател, поради което

РЕШИ:

8. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията за срок за цялостно техническо изпълнение и стартиране на реално предоставяне на

⁶ Основанието за заличаване на информацията в цялата таблица е чл. 226, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представени от оферентите декларации за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

услугата да бъде изискана от оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** и **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** при необходимост, след извършване на преценка на обстоятелствата, изложени в тази връзка, в документите, съдържащи се в офертите им.

VII. Комисията се запозна подробно с обстоятелствата, изложени като писмени обосновки за предложените срокове за изпълнение в План-графиците за осигуряване на преносна среда, приложени към техническите предложения на оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** и **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** и извърши преценка на тяхната обективност.

На тази база комисията счита, че за оферента **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** са налице изключително благоприятни условия при формиране на предложението му за срок за изпълнение на поръчката, изразяващи се в⁷

Освен това, комисията счита, че е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, изразяваща се обективно в⁸

За оферента **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия при формиране на предложението му за срок за изпълнение на поръчката, изразяващи се в⁹

Освен това, комисията счита, че е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, изразяваща се обективно в¹⁰

⁷ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

⁸ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

⁹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁰ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

С оглед на изложеното и на основание чл. 49, ал. 5, т. 3 и 4 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

9. Приема писмените обосновки на оферентите **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** и **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД** и допуска офертите им до оценяване.

VIII. Комисията извърши оценяване на допуснатите оферти по показателите и съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията.

1. За оценяването по показател „Предлагана цена – Ц“ комисията извърши изчисление по предвидената в документацията формула, в резултат на което оценява допуснатите до оценяване оферти по този показател, както следва:

- **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД – 87 т.**
- **„НЕТЕРА“ ЕООД – 87 т.**
- **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД – 87 т.**

2. За оценяването по показател „Техническа оценка – Т“ комисията извърши сравнителен анализ на предложенията от допуснатите до оценяване оферти, при който установи:

Предложението на **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД** за техническо изпълнение на услугата по параметрите за време за реакция при регистриране на проблем от¹¹ и време за отстраняване на възникнал проблем от¹² е по-добро от минималните изисквания за съответния параметър съгласно техническата спецификация. Оферентът предлага да предостави маршрутизиращо устройство за срока на изпълнение на договора с технически параметри, отговарящи на минимално изискваните, като предложенията по параметри маршрутизираща способност по подразбиране от¹³

¹¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹² Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹³ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

, мрежови интерфейси¹⁴
 , поддържана BGP таблица от¹⁵
 , процесор със¹⁶ , оперативна памет от¹⁷ ,
 енергийно независима памет с¹⁸

, надвишават минимално изискваните. Оферентът предоставя преференциална възможност за придобиване на устройството от възложителя в срока на действие на договора при допълнителен финансов ангажимент за ползване на устройството¹⁹ и за придобиването му²⁰

което го определя като най-висок в сравнение с предложенията от останалите оферти, допуснати до оценяване. Поради това комисията счита, че оферентът е предложил техническо изпълнение с опционални преференции, които удовлетворяват изискванията на възложителя по начин, който дава основание неговата оферта да бъде оценена по показател „Техническа оценка – Т“ с 6 точки.

Предложението на „**НЕТЕРА**“ ЕООД за техническо изпълнение на услугата по параметри за време за реакция при регистриране на проблем от²¹ и време за отстраняване на възникнал проблем от²² е по-добро от минималните изисквания за съответния параметър съгласно техническата спецификация. Оферентът предлага да предостави маршрутизиращо устройство за срока на изпълнение на договора с технически параметри, отговарящи на минимално изискваните, като предложението по параметър енергийно независима памет с²³

¹⁴ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁵ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁶ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁷ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁸ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

¹⁹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁰ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²² Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²³ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

надвишава минимално изискваното. Оферентът предоставя преференциална възможност за придобиване на устройството от възложителя в срока на действие на договора при допълнителен финансов ангажимент за ползване на устройството²⁴

и за придобиването му²⁵

, което го определя като сравнително по-висок от най-ниския от предложенията от останалите оферти, допуснати до оценяване. Поради това комисията счита, че оферентът е предложил техническо изпълнение с опционални преференции, които удовлетворяват изискванията на възложителя по начин, който дава основание неговата оферта да бъде оценена по показател „Техническа оценка – Т“ с 8 точки.

Предложението на „ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД за техническо изпълнение на услугата по параметри за загуба на пакети по-малко от²⁶, за закъснения по-малко от²⁷ за български хостове с пакети 128<256<512 (bytes) и по-малко от²⁸

за международни хостове с пакети 128<256<512 (bytes) в Европа и САЩ, за време за реакция при регистриране на проблем от²⁹ и време за отстраняване на възникнал проблем от³⁰ е по-добро от минималните изисквания за съответния параметър съгласно техническата спецификация. Оферентът предлага да предостави маршрутизиращо устройство за срока на изпълнение на договора с технически параметри, отговарящи на минимално изискваните, като предложението по параметър енергийно независима памет с³¹

надвишава минимално изискваното. Оферентът предоставя преференциална възможност за придобиване на устройството от възложителя в срока на действие на

²⁴ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁵ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁶ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁷ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁸ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

²⁹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

³⁰ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

³¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

договора при допълнителен финансов ангажимент за ползване на устройството³²
и за придобиването му³³

, което го определя като най-нисък в сравнение с предложенията от останалите оферти, допуснати до оценяване. Поради това комисията счита, че оферентът е предложил техническо изпълнение с опционални преференции, които удовлетворяват изискванията на възложителя по начин, който дава основание неговата оферта да бъде оценена по показател „Техническа оценка – Т“ с 10 точки.

С оглед изложеното, комисията оценява допуснатите до оценяване оферти по показател „Техническа оценка – Т“, както следва:

- **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД – 6 т.**
- **„НЕТЕРА“ ЕООД – 8 т.**
- **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД – 10 т.**

3. За оценяването по показател „Срок за изпълнение – С“ комисията извърши изчисление по предвидената в документацията формула, в резултат на което оценява допуснатите до оценяване оферти по този показател, както следва:

- **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД – 3 т.**
- **„НЕТЕРА“ ЕООД – 0,12 т.**
- **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД – 3 т.**

4. За комплексното оценяване комисията извърши изчисление по предвидената в документацията формула, в резултат на което оценява допуснатите до оценяване оферти комплексно, както следва:

- **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД – 96 т.**
- **„НЕТЕРА“ ЕООД – 95,12 т.**
- **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД – 100 т.**

³² Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

³³ Основанието за заличаване на информацията е чл. 22б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки с оглед представена от оферента декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Въз основа на резултатите от разглеждане и оценяване на офертите и на основание чл. 49, ал. 8 от Правилата за възлагане на обществени поръчки в Администрацията на президента, утвърдени със Заповед № ЛС-11-17/ 20.04.2015 г., комисията

Р Е Ш И :

1. Предлага оферентите да бъдат класирани, както следва:

- 1-во място - **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД**
2-ро място - **„КОМНЕТ БЪЛГАРИЯ ХОЛДИНГ“ ООД**
3-то място - **„НЕТЕРА“ ЕООД**

2. Предлага за изпълнител на обществената поръчка за доставка на свързаност към глобалната Интернет мрежа и предоставяне на Интернет трафик за нуждите на Администрация на президента на Република България да бъде избран класираният на първо място оферент **„ЛИРЕКС НЕТ“ ЕООД, ЕИК 130422040.**

Комисия:

Председател: _____
/П./
/М.Т./

Членове:

1. _____
/П./
/Б.К./

2. _____
/П./
/Р.М./