

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 17.05.2016 г., 14,00 ч., в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. "Дондуков" 2, комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-32/ 09.05.2016 г., в състав¹:

Председател: Д.В. – съветник по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ в Администрацията на президента;

Членове:

1. Р.М. – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“ в Администрацията на президента;
2. К.К. – началник на клиника „Гастроентерология“ в МБАЛ-София, ВМА;
3. Е.О. – началник на клиника „Анестезиология“ в МБАЛ-София, ВМА;
4. Г.Я. – началник на отдел „Медицинска и компютърна техника и комуникационни системи“ в МБАЛ-София, ВМА

проведе заседание за разглеждане на документите, представени в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения – бенефициенти по благотворителната инициатива "Българската Коледа", съгласно Решение № ЛС-11-26/ 08.04.2016 г.

На основание § 18 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., доп., ДВ, бр. 34/ 03.05.2016 г.) за провеждането на настоящата процедура се прилага редът на отменения Закон за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 28/ 06.04.2004 г., ..., отм., ДВ, бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

I. Комисията извърши проверка за наличието на всички изискуеми документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците, както и дали представените документи са изготвени и оформени правилно. При проверката се установи:

1. АЛНЕД МЕДИКАЛ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 11. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по позицията, за която е подадена

¹ Основанието за заличаване на информацията е чл. 2, ал. 2, т. 5, предл. 2 от Закона за защита на личните данни.

офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

2. ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД – представена е оферта за участие по СОП № 1, СОП № 2, СОП № 3, СОП № 4, СОП № 7, СОП № 9, СОП № 10, СОП № 11, СОП № 12, СОП № 13, СОП № 25 и СОП № 26.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 1 комисията установи, че гаранцията за участие в процедурата е представена под формата на банкова гаранция за всички самостоятелно обособени позиции, за които е подадена офертата. Банковата гаранция е със срок на валидност до 04.08.2016 г., което не съответства на изискването по т. 15 от Раздел V „Условия за участие в процедурата“ на документацията, а именно валидността на гаранцията за участие следва да бъде не по-малко от 20 дни след изтичане срока на валидност на офертата на участника. Срокът на валидност на офертата, определен съгласно т. 5 от Раздел VI „Указания за подготовка на офертата“ на документацията (90 дни от крайния срок за получаване на оферти – 04.05.2016 г., съгласно обявлението) изтича на 02.08.2016 г., поради което банковата гаранция следва да бъде със срок на валидност не по-рано от 22.08.2016 г.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 7 комисията установи, че не е представено заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на предложената по тази позиция апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „а“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Към документите е приложен само превод на български език на декларация за съответствие, която се отнася до предложената от участника апаратура по тази позиция (пациентен монитор). Приложеното заверено от участника копие на оригинал на декларация за съответствие, съставена от производителя на предложената апаратура, се отнася до друг продукт на същия производител (ЕКГ).

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 13 комисията установи, че не е представено заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на първия компонент (пациентен монитор) на предложената по тази позиция апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „а“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Към документите е приложен само превод на български език на декларация за

съответствие, която се отнася до този компонент на предложената от участника апаратура по тази позиция (пациентен монитор). Приложеното заверено от участника копие на оригинал на декларация за съответствие, съставена от производителя на предложената апаратура, се отнася до друг продукт на същия производител (ЕКГ).

Освен това, по същата позиция не е представен официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че другият компонент (централна станция) на предложената по тази позиция апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация, което не съответства на изискването по т. 10.5 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. В приложеното писмо от ИАЛ не фигурира информация за липса посочените обстоятелства относно предложената от участника централна мониторна станция.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 26 комисията установи, че не е представено заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на един от компонентите (анестезиологичен монитор) на предложената по тази позиция апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „а“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Към документите е приложен само превод на български език на декларация за съответствие, която се отнася до този компонент на предложената от участника апаратура по тази позиция (пациентен монитор). Приложеното заверено от участника копие на оригинал на декларация за съответствие, съставена от производителя на предложената апаратура, се отнася до друг продукт на същия производител (ЕКГ).

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

3. ИНФОМЕД ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 4. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по позицията, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

4. МЕДИЛОН ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 10, СОП № 14, СОП № 24 и СОП № 30.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по всяка от позициите, за които е подадена офертата, комисията установи,

че не е представен официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по съответните позиции апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация, което не съответства на изискването по т. 10.5 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

5. МЕГАМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 7 и СОП № 12.

На публичното заседание за отваряне на офертите комисията констатира, че офертата на този участник съдържа отделни пликове № 2 и № 3 за всяка отделна позиция, за които е подадена, и един плик № 1, общ за всички позиции, което не съответства на изискването за запечатване на офертата от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията, а именно отбелязаното с означение „Важно“ в курсив изискване за представяне на отделни Плик № 1, Плик № 2 и Плик № 3 за всяка от позициите, за които се подава офертата. Предвид характера на документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1, както и тяхното публично оповестяване, извършено на основание чл. 68, ал. 5, предл. 3 от ЗОП (отм.), комисията счита, че констатираното несъответствие е несъществено и не води до необосновано предимство на участника.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 7 комисията установи, че не е представен официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по тази позиция апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация, което не съответства на изискването по т. 10.5 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

6. АЛМАСОНИК ООД – представена е оферта за участие по СОП № 4, СОП № 7 и СОП № 9.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 9 комисията установи, че не е представен превод на български език на декларацията за съответствие на предложената по тази позиция апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „а“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Към документите е приложено само заверено от участника копие на декларация за съответствие, която се отнася до предложената от участника апаратура по тази позиция. Приложеният превод на български език на декларация за съответствие, съставена от производителя на предложената апаратура, се отнася до друг модел на апаратурата на същия производител.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

7. ЕТ АЛБА ТМ - АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ – представена е оферта за участие по СОП № 2. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по позицията, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

8. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 1, СОП № 2, СОП № 3, СОП № 4, СОП № 7, СОП № 9, СОП № 10, СОП № 11, вариант 1, СОП № 11, вариант 2, СОП № 12, СОП № 17, СОП № 19, СОП № 20, СОП № 21 и СОП № 26.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 10 комисията установи, че не са представени заверено от участника копие на оригинала и превод на български език на декларация за съответствие на предложената по тази позиция апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „а“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 17 комисията установи, че не е представено оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, както и за сервизно обслужване и поддръжка на апаратурата или оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията

на Република България, на името на участника, с приложен договор или друг документ, удостоверяващ търговските взаимоотношения със сервиз, оторизиран от производителя или от упълномощен негов представител, което не съответства на изискването по т. 10.4 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Приложено е оторизационно писмо, издадено от трето лице, като не са представени доказателства за неговата правна връзка с производителя на предложената по тази позиция апаратура.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 19 комисията установи, че не е представено оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, както и за сервизно обслужване и поддръжка на апаратурата или оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, с приложен договор или друг документ, удостоверяващ търговските взаимоотношения със сервиз, оторизиран от производителя или от упълномощен негов представител, което не съответства на изискването по т. 10.4 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията. Приложено е оторизационно писмо, издадено от трето лице, като не са представени доказателства за неговата правна връзка с производителя на предложената по тази позиция апаратура.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 21 комисията установи, че не е представен официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по тази позиция апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация, което не съответства на изискването по т. 10.5 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

9. ЛИДЕКС - 2000 ООД – представена е оферта за участие по СОП № 1. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по позицията, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

10. ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 7, СОП № 18, СОП № 20, СОП № 22, СОП № 23 и СОП № 26. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

11. ДИАМЕД ООД – представена е оферта за участие по СОП № 28.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 комисията установи, че не е представено заверено от участника копие на оригинала и превод на български език на ЕС сертификат за оценка на съответствието на предложената апаратура, издаден от нотифициран орган, което не съответства на изискването по т. 10.1, б. „б“ от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

Освен това, комисията установи, че не е представен официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация, което не съответства на изискването по т. 10.5 от Раздел VII „Съдържание на офертата“ на документацията.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

12. МЕДИКОСЕРВИЗ ООД – представена е оферта за участие по СОП № 7 и СОП № 9. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

13. ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 8, СОП № 9, СОП № 15, СОП № 16, СОП № 26 и СОП № 29.

При проверка на документите и информацията в плик № 1 по СОП № 8, комисията установи, че не са представени доказателства за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ – „д“, ал. 2, т. 5 и ал. 5, т. 1 от ЗОП (отм.) по отношение на лице по чл. 47, ал. 4, т. 8 от ЗОП (отм.), а именно лицето, вписано в Търговския регистър като прокурист на дружеството, което не съответства на изискването по т. 7, б. „з“ от Раздел V „Условия за участие в процедурата“ на документацията. Посочените доказателства не се съдържат в плик № 1 и по останалите позиции, за които е подадена офертата.

Участникът е представил всички останали изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

14. МЕДИМАГ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 4, СОП № 7, СОП № 9, СОП № 12, СОП № 16, СОП № 20, СОП № 22 и СОП № 23. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

15. С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД – представена е оферта за участие по СОП № 4, вариант 1, СОП № 4, вариант 2, СОП № 5, СОП № 6 и СОП № 13. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

16. ИНФИНТА ООД – представена е оферта за участие по СОП № 3 и СОП № 4. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация в плик № 1 по всяка позиция, за която е подадена офертата, и същите са изготвени и оформени правилно в съответствие с изискванията, посочени в документацията.

II. Комисията разгледа представените документи и информация в плик № 1 от офертите с цел проверка за съответствието на участниците с поставените от възложителя критерии за подбор.

1. При проверка за съответствието на участниците с общите изисквания по чл. 47, ал. 1, от ЗОП и посочените в обявлението за обществена поръчка изисквания по чл. 47, ал. 2 от ЗОП се установи, че въз основа на представените документи и информация участниците **АЛНЕД МЕДИКАЛ ЕООД, ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД, ИНФОМЕД ЕООД, МЕДИЛОН ЕООД, МЕГАМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД, АЛМАСОНИК ООД, ЕТ АЛБА ТМ - АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ, ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, ЛИДЕКС - 2000 ООД, ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД, ДИАМЕД ООД, МЕДИКОСЕРВИЗ ООД, МЕДИМАГ ЕООД, С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД и ИНФИНТА ООД** съответстват на тях.

На основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.13, комисията ще се произнесе за съответствието с посочените изисквания на участника **ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ ЕООД** след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

2. При проверка за съответствието на участниците с поставеното от възложителя изискване за доказване упражняването на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 и 2 от ЗОП комисията установи:

2.1 **АЛНЕД МЕДИКАЛ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.2 **ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.3 **ИНФОМЕД ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.4 **МЕДИЛОН ЕООД** – съгласно представените към офертата и служебно събраните от комисията документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.5 **МЕГАМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.6 **АЛМАСОНИК ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

2.7 **ЕТ АЛБА ТМ - АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.8 **ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.9 **ЛИДЕКС - 2000 ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.10 **ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.11 **ДИАМЕД ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.12 **МЕДИКОСЕРВИЗ ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.13 **ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.14 **МЕДИМАГ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.15 **С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност;

2.16 **ИНФИНИТА ООД** – съгласно представените документи и информация участникът съответства на изискването за упражняване на професионална дейност.

3. При проверка за съответствието на участниците с поставените в обявлението за обществена поръчка минимални изисквания за технически възможности и квалификация се установи:

3.1 **АЛНЕД МЕДИКАЛ ЕООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 11.

3.2 **ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 1, СОП № 2, СОП № 3, СОП № 4, СОП № 9, СОП № 10, СОП № 11, СОП № 12 и СОП № 25.

На основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.2, комисията ще се произнесе за съответствието с минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 7, СОП № 13 и СОП № 26 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.3 **ИНФОМЕД ЕООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 4.

3.4 **МЕДИЛОН ЕООД** – на основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.4, комисията ще се произнесе за съответствието с минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 10, СОП № 14, СОП № 24 и СОП № 30 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.5 **МЕГАМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 12.

На основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.5, комисията ще се произнесе за съответствието с

минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 7 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.6 АЛМАСОНИК ООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 4 и СОП № 7.

На основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.6, комисията ще се произнесе за съответствието с минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 9 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.7 ЕТ АЛБА ТМ - АЛЕКСАНДЪР АЦЕВ – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 2.

3.8 ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация СОП № 1, СОП № 2, СОП № 3, СОП № 4, СОП № 7, СОП № 9, СОП № 11, вариант 1, СОП № 11, вариант 2, СОП № 12, СОП № 20 и СОП № 26.

На основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.8, комисията ще се произнесе за съответствието с минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 10, СОП № 17, СОП № 19 и СОП № 21 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.9 ЛИДЕКС - 2000 ООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 1.

3.10 ДРЕГЕР МЕДИКАЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 7, СОП № 18, СОП № 20, СОП № 22, СОП № 23 и СОП № 26.

3.11 ДИАМЕД ООД – на основание чл. 68, ал. 10, предл. 1 от ЗОП (отм.), във връзка с констатациите по т. I.11, комисията ще се произнесе за съответствието с минималните изисквания за технически възможности и квалификация на този участник по СОП № 28 след изтичане на срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.).

3.12 МЕДИКОСЕРВИЗ ООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 7 и СОП № 9.

3.13 ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 8, СОП № 9, СОП № 15, СОП № 16, СОП № 26 и СОП № 29.

3.14 **МЕДИМАГ ЕООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 4, СОП № 7, СОП № 9, СОП № 12, СОП № 16, СОП № 20, СОП № 22 и СОП № 23.

3.15 **С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 4, вариант 1, СОП № 4, вариант 2, СОП № 5, СОП № 6 и СОП № 13.

3.16 **ИНФИНИТА ООД** – въз основа на представените документи участникът съответства на минималните изисквания за технически възможности и квалификация по СОП № 3 и СОП № 4.

Въз основа на резултатите от разглеждането на документите и информацията, представени в плик № 1 от офертите на участниците и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), комисията

Р Е Ш И :

1. Дава възможност на участника **ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Документ, удостоверяващ, че представената банкова гаранция за участие в процедурата по всички самостоятелно обособени позиции, за които е подадена офертата, е със срок на валидност не по-рано от 22.08.2016 г. (нова банкова гаранция или документ за удължаване срока на валидност), или документ за представена гаранция за участие в процедурата под формата на паричен депозит по банковата сметка на Администрацията на президента;

- Заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на предложената по СОП № 7 апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител;

- Заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на първия компонент (пациентен монитор) от предложената по СОП № 13 апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител;

- Оригинал на официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че вторият компонент (централна станция) на предложената по СОП № 13 апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две

години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация;

- Заверено от участника копие на оригинала на декларация за съответствие на един от компонентите (анестезиологичен монитор) от предложената по СОП № 26 апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител.

2. Дава възможност на участника **МЕДИЛОН ЕООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Оригинал на официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по СОП № 10, СОП № 14, СОП № 24 и СОП № 30 апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация.

3. Дава възможност на участника **МЕГАМЕД БЪЛГАРИЯ ЕООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Оригинал на официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по СОП № 7 апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация.

4. Дава възможност на участника **АЛМАСОНИК ООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Превод на български език на декларацията за съответствие на предложената по СОП № 9 апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител.

5. Дава възможност на участника **ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Заверено от участника копие на оригинала и превод на български език на декларация за съответствие на предложената по СОП № 10 апаратура в качеството ѝ на медицинско изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или от негов упълномощен представител;

- оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по СОП № 17 апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, както и за сервизно обслужване и поддръжка на апаратурата или оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура

или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, с приложен договор или друг документ, удостоверяващ търговските взаимоотношения със сервиз, оторизиран от производителя или от упълномощен негов представител, или доказателства за правната връзка на лицето, издало представеното в офертата оторизационно писмо с производителя на предложената по тази позиция апаратура;

- оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по СОП № 19 апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, както и за сервизно обслужване и поддръжка на апаратурата или оторизационно писмо, издадено от производителя на предложената по тази позиция апаратура или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, с приложен договор или друг документ, удостоверяващ търговските взаимоотношения със сервиз, оторизиран от производителя или от упълномощен негов представител, или доказателства за правната връзка на лицето, издало представеното в офертата оторизационно писмо с производителя на предложената по тази позиция апаратура;

- Оригинал на официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената по СОП № 21 апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация.

6. Дава възможност на участника **ДИАМЕД ООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- заверено от участника копие на оригинала и превод на български език на ЕС сертификат за оценка на съответствието на предложената апаратура, издаден от нотифициран орган;

- официален документ, издаден от ИАЛ, от който е видно, че предложената апаратура няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии през последните две години, съгласно предоставена от ИАЛ информация.

7. Дава възможност на участника **ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД** в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.), относно липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ – „д“, ал. 2, т. 5 и ал. 5, т. 1

от ЗОП (отм.), подписана от лицето, вписано в Търговския регистър като прокурист на дружеството.

8. Настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател: _____
/П/
_____ /Д.В./

Членове:

1. _____
/П/
_____ /Р.М./

2. _____
/П/
_____ /К.К./

3. _____
/П/
_____ /Е.О./

4. _____
/П/
_____ /Г.Я./