

Утвърждавам,

/П/

Росен Кожухаров
Главен секретар на президента
на Република България

Дата: 01.09.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-51/ 25.08.2016 г. на Главния секретар на президента за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, продадени в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на мебели за многофункционална зала в сградата на Администрацията на президента, гр. София, бул. „Дондуков“ № 2”

Днес, 25.08.2016 г., 11:00 ч., в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-51/ 25.08.2016 г., в състав:

Председател: Веска Гладченко – началник на отдел „Стопански“ в Администрацията на президента;

Членове: 1. Татяна Инчовска – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“ в Администрацията на президента;
2. арх. Веселин Алексиев – външен експерт

проведе заседание за отваряне на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на мебели за многофункционална зала в сградата на Администрацията на президента, гр. София, бул. „Дондуков“ № 2”, съгласно публикувана Обява № 02-10-263 (1) от 16.08.2016 г.

След получаването на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

Представители на участниците и средствата за масово осведомяване не се явиха. Председателят на комисията откри заседанието.

Председателят обяви, че за участие в процедурата в деловодството на Администрацията на президента в определения срок - до 17:30 ч. на 24.08.2016 г., са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

	Входящ номер	Дата и час на регистрация	Участник
1.	Вх. № 02-10-263(4)	24.08.2016 г., 14:38 ч.	МЕБЕЛОР ООД, гр. Пловдив
2.	Вх. № 02-10-263(5)	24.08.2016 г., 16:45 ч.	ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД, гр. София
3.	Вх. № 02-10-263(6)	24.08.2016 г., 16:50 ч.	НАД ДИЗАЙН ЕООД, гр. Дупница

Комисията се убеди, че опаковките на офертите са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

1. МЕБЕЛОР ООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на – 68 526,00 (шестдесет и осем хиляди петстотин двадесет и шест) лв. без ДДС или 82 231,20 (осемдесет и две хиляди двеста тридесет и един лв. и 20 ст.) лв. с ДДС;
2. ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на – 59 480,68 (петдесет и девет хиляди четиристотин и осемдесет лв. и 68 ст.) лв. без ДДС или 71 376,82 (седемдесет и една хиляди триста седемдесет и шест лв. и 82 ст.) лв. с ДДС;
3. НАД ДИЗАЙН ЕООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на – 64 728,86 (шестдесет и четири хиляди седемстотин двадесет и осем лв. и 68 ст.) лв. без ДДС или 77 674,63 (седемдесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и четири лв. и 63 ст.) лв. с ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническото (предложението за изпълнение на поръчката) и ценовото предложение на участниците.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. Констатации на комисията

Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 25-29.08.2016 г. Извърши обстойна проверка на съдържащите се в офертите документи за съответствието им с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в документацията към обявата. Констатациите на комисията са, както следва:

1. Участникът – МЕБЕЛОР ООД – е представил всички изискуеми документи. Същите са изготвени и оформени правилно. Комисията провери съответствието на документите за личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил документи, които доказват посочените от него данни за оборот, както и документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка (приемо-предавателни протоколи). С оглед гореизложеното, комисията счита, че този участник:

- отговаря на изискванията за лично състояние;
- отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние.
- отговаря на изискванията за технически и професионални способности.

Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че съдържа всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

2. Участникът - ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД – е представил всички изискуеми документи. При проверката им комисията установи:

При проверка на личното състояние на участника, комисията установи, че декларацията по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП не е подписана от представляващия участника на указаното за това място. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Само при наличие на подпис може да удостовери авторството на документа, да се гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в него. Комисията счита, че представеният документ не може да породи изискуемите правни последици. Предвид характера на документа, който е основен и съгласно ЗОП съдържанието му е решаващо за определяне допустимостта на участника за участие в процедурата, комисията счита, че нарушението е съществено и не отговаря на условията на възложителя в т. 2.1, раздел II и т.3, раздел VII от документацията към обявата. В същото време в долния десен ъгъл на страница са налични подпис и печат на участника. Комисията не приема този подпис като валидиращ документа, тъй като подпис и печат са положени на всяка страница от офертата и не може по категоричен да се установи волята на представляващия участника.

При проверка на икономическото и финансово състояние на участника за съответствие с критериите за подбор комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя.

При проверка на техническите и професионални способности, комисията установи:

За доказване на изискването по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата участникът сочи „Доставка и монтаж на офис обзавеждане на общежитие в студентски град“ – София. Не е посочено и не са представени документи, от които да може да се установи конкретния вид на обзавеждането. За доказване на изпълнението на тази дейност е представена референция от получателя за „Доставка и монтаж на обзавеждане на общежитие в Студентски град – София“, от която също не може да се установят конкретните дейности и да се определи дали са сходни с предмета на поръчката. Това не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата, а именно „от удостоверенията да са видни конкретните извършени дейности...“.

Друга сочена дейност е „Доставка на посетителски столове, офис столове“. Представената референция удостоверява същото. Комисията счита, че тази дейност не е сходна с предмета на поръчката. В т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата възложителят ясно е поставил изискването дейностите да са по изработка, доставка и монтаж на изделия, подобни на посочените в техническата спецификация. Доколкото предмет на поръчката е изработка, доставка и монтаж на растерна секция и витрини, то доставката на столове не се явява идентична или сходна.

Предвид изложеното комисията счита, че участникът не отговаря на критерия за подбор по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата, тъй като не доказва изпълнението на поне 3 (три) доставки с идентичен или сходен предмет, каквото е минималното изискване на възложителя.

По 9.3.2 до 9.3.4 от Раздел I от документацията към обявата участникът отговаря на условията на възложителя.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника (Предложението за изпълнение на поръчката), тъй като участникът не отговаря на изискванията за лично състояние – т. 2.1, раздел II и т.3, раздел

VII от документацията към обявата и на критериите за подбор по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата.

3. Участникът - НАД ДИЗАЙН ЕООД – е представил всички изискуеми документи. При проверката им комисията установи:

Описът на представените документи, съдържащи се в офертата не е подписан и подпечатан от представляващия дружеството. От една страна правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Само при наличие на подпис може да удостовери авторството на документа, да се гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в него. От друга страна предвид характера на документа комисията счита, че нарушението не е съществено и не може да окаже влияние върху личното състояние, критериите за подбор и предложението за изпълнение на поръчката на участника.

При проверка на личното състояние комисията установи, че участника отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

При проверка на икономическото и финансово състояние на участника за съответствие с критериите за подбор комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя.

При проверка на техническите и професионални способности, комисията установи:

За доказване на изискването по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата участникът сочи „Доставка на обзавеждане и оборудване за сградата на Народно читалище „Съзнание-1907“ – гр. Сливница“. Не е посочено и не са представени документи, от които да може да се установи конкретния вид на обзавеждането. За доказване на изпълнението на тази дейност е представена референция от получателя за същото, от която също не може да се установят конкретните дейности и да се определи дали са сходни с предмета на поръчката. Това не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата, а именно „от удостоверенията да са видни конкретните извършени дейности...“. Предвид обстоятелството, че получателят на доставката е възложител по смисъл на ЗОП комисията на основание чл. 54, ал. 13 от ЗОП извърши служебна проверка и установи, че основния предмет на доставка са стоманени стелажи за книги, стелажи за книги със стоманени стойки, закачалки от неръждаема стомана, работни офис столове, тапициране столове, фотьойли и други – *Приложение № 1*. В т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата възложителят ясно е поставил изискването дейностите да са по изработка, доставка и монтаж на изделия, подобни на посочените в техническата спецификация. Доколкото предмет на поръчката е изработка, доставка и монтаж на растерна секция и витрини, то основния и преобладаващ предмет на доставка по тази дейност не се явява идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.

Друга сочена дейност е „Доставка на оборудване и обзавеждане на детски градини на територията на Община Мездра“. Не е посочено и не са представени документи, от които да може да се установи конкретния вид на обзавеждането. За доказване на изпълнението на тази дейност е представена референция от получателя за същото, от която също не може да се установят конкретните дейности и да се определи дали са сходни с предмета на поръчката. Това не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата, а именно „от удостоверенията да са видни конкретните извършени дейности...“. Предвид обстоятелството, че получателят на доставката е възложител по смисъл на ЗОП комисията на основание чл.54, ал. 13 от ЗОП извърши служебна проверка и установи, че

преобладаващите елементи на доставка не са с идентичен или сходен предмет на настоящата обществена поръчка, а именно: доставка на матраци, спално бельо, метални кухненски шкафове, детски кухни, пластмасови и тръбни столчета, детски игри, ламиниран паркет, гранитогрес, балатум, килими, пътеки, контакти, осветителни тела, тоалетни казанчета и тоалетни капаци, конвекторна фурна, хладилници с фризер, готварска печка и други – *Приложение № 2*.

Предвид горното комисията счита, че участникът не отговаря на критерия за подбор по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата, тъй като не доказва изпълнението на поне 3 (три) доставки с идентичен или сходен предмет, каквото е минималното изискване на възложителя.

По 9.3.2 до 9.3.4 от Раздел I от документацията към обявата участникът отговаря на условията на възложителя.

На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника (Предложението за изпълнение на поръчката), тъй като участникът не отговаря на изискванията за критериите за подбор по т. 9.3.1 от Раздел I от документацията към обявата.

II. Решения на комисията

С оглед констатациите, отразени в т. I от настоящия протокол, комисията единодушно реши:

1. Допуска до класиране участника - МЕБЕЛОР ООД.
2. Предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника ЛИДЕР КОНСТРУКТ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП с мотиви подробно изложени по-горе.
3. Предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника НАД ДИЗАЙН ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП с мотиви подробно изложени по-горе.

III. Класиране на участниците

След разглеждане на документите от офертите на участниците и решенията, обективирани в т. II от настоящия протокол, комисията премина към оценка и класиране на допуснатите оферти.

Съгласно утвърдената документация към обява критерият за възлагане е „най-ниска цена“.

Комисията предлага на възложителя, следното класиране:

1-во място - МЕБЕЛОР ООД – с предлагана цена в размер на 68 526,00 лв. без ДДС.

IV. Комисията предлага на възложителя да избере участника МЕБЕЛОР ООД за изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изработка, доставка и монтаж на мебели за многофункционална зала в сградата на Администрацията на президента, гр. София, бул. „Дондуков“ № 2”

С извършване на горните действия комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 29.08.2016 г.

На основание чл. 97, ал. 4, изр. второ от ППЗОП протоколът, заедно с цялата документация и офертите на участниците се представя на възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. *Приложение № 1* - Извлечение от Обявление за „Доставка на обзавеждане и оборудване на сградата на читалище „Съзнание-1907“ – гр. Сливница, заедно с извлечение от документация за участие по описаната процедура;

2. *Приложение № 2* - Извлечение от Техническа спецификация за избор на изпълнител по обособена позиция № 1 „Доставка на оборудване и обзавеждане за детски градини на територията на община Мездра“.

Комисия:

/П/

Председател: _____
/Веска Гладченко/

Членове: /П/

1. _____
/Татяна Инчовска/

/П/

2. _____
/арх. Веселин Алексиев/