

Утвърждавам,

/П/

Росен Кожухаров
Главен секретар на президента
на Република България

Дата: 23.11.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-67/ 25.10.2016 г. на Главния секретар на президента за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, продадени в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Отпечатване и книговезка обработка на Годишник на президентската институция за 2016 г. на български и на английски език”

Днес, 25.10.2016 г., 10:00 ч., в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-67/ 25.10.2016 г., в състав:

Председател: Милен Топалов – директор на дирекция „Финансово, стопанско и информационно обслужване“ в Администрацията на президента;

Членове:

1. Татяна Инчовска – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“ в Администрацията на президента;
2. Веска Гладченко – началник на отдел „Стопански“ в Администрацията на президента;

проведе заседание за отваряне на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Отпечатване и книговезка обработка на Годишник на президентската институция за 2016 г. на български и на английски език”, съгласно публикувана Обява № 02-10-292 (1) от 13.10.2016 г.

Получените оферти са предадени от служител в деловодството на председателя на комисия с приемо-предавателен протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

На заседанието присъства г-жа Цветана Илиева Николова - физическо лице – търговец, представител на един от участниците, подали оферти - ЕТ „Цветана Илиева – Булгарресурс 7“.

Председателят на комисията откри заседанието.

Председателят обяви, че за участие в процедурата в деловодството на Администрацията на президента в определения срок – до 17:30 ч. на 24.10.2016 г., са постъпили 7 (седем) оферти от следните участници:

	Входящ номер	Дата и час на регистрация	Участник
1.	Вх. № 02-10-292(3)	21.10.2016 г., 13:40 ч.	Ди Ем Ай Дивелопмънт ЕООД, гр. София
2.	Вх. № 02-10-292(4)	24.10.2016 г., 09:59 ч.	Неда арт ЕООД, гр. София
3.	Вх. № 02-10-292(5)	24.10.2016 г., 10:10 ч.	Инфо Трейнинг ООД, гр. Русе
4.	Вх. № 02-10-292(6)	24.10.2016 г., 12:57 ч.	Кота принт ЕООД, гр. Стара Загора
5.	Вх. № 02-10-292(7)	24.10.2016 г., 15:57 ч.	БИК – Българска издателска компания АД, гр. София
6.	Вх. № 02-10-292(8)	24.10.2016 г., 16:47 ч.	Ка Ел Офис ООД, гр. София
7.	Вх. № 02-10-292(9)	24.10.2016 г., 16:54 ч.	ЕТ Цветана Илиева – Булгарресурс 7, гр. София

Комисията и присъстващия на заседанието се убедиха, че опаковките на офертите са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

1. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 33 032,00 (тридесет и три хиляди тридесет и два) лв. без ДДС или 39 638,40 (тридесет и девет хиляди шестстотин тридесет и осем лв. и 40 ст.) лв. с ДДС;
2. НЕДА АРТ ЕООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 27 143,00 (двадесет и седем хиляди сто четиридесет и три) лв. без ДДС или 32 571,60 (тридесет и две хиляди петстотин седемдесет и един лв. и 60 ст.) лв. с ДДС;
3. ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 31 176,00 (тридесет и една хиляди сто седемдесет и шест) лв. с ДДС. Участникът не е посочил цена без ДДС.
4. КОТА ПРИНТ ЕООД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 28 000,00 (двадесет и осем хиляди) лв. без ДДС или 33 600,00 (тридесет и три хиляди и шестстотин) лв. с ДДС;
5. БИК – българска издателска компания АД – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 32 900,00 (тридесет и две хиляди и деветстотин) лв. без ДДС или 39 480,00 (тридесет и девет хиляди четиристотин и осемдесет) лв. с ДДС;

6. КА ЕЛ ОФИС ООД– участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 600,00 (двадесет хиляди и шестстотин) лв. без ДДС или 24 720,00 (двадесет и четири хиляди седемстотин и двадесет) лв. с ДДС;
7. ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7 – участникът предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 22 290,00 (двадесет и две хиляди двеста и деветдесет) лв. без ДДС или 26 748,00 (двадесет и шест хиляди седемстотин четиридесет и осем) лв. с ДДС.

Членовете на комисията подписаха Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участниците. На присъстващия на заседанието представител беше предложено да подпише техническите и ценовите предложения на останалите участници, но той отказа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

I. Констатации на комисията по допустимост на участниците

Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 26.10 - 14.11.2016 г. Извърши обстойна проверка на съдържащите се в офертите документи за съответствието им с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в документацията към обявата. Констатациите на комисията са, както следва:

1. Участникът – ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – е представил всички изискуеми документи по допустимост. Същите са изготвени и оформени правилно. Комисията провери съответствието на документите за личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка и сертификат ISO 9001:2008 с необходимия обхват. С оглед гореизложеното, комисията счита, че този участник:

- отговаря на изискванията за лично състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионални способности.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът - НЕДА АРТ ЕООД – е представил всички изискуеми документи по допустимост. Същите са изготвени и оформени правилно. Комисията провери съответствието на документите за личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка и сертификат ISO 9001:2008 с необходимия обхват. С оглед гореизложеното, комисията счита, че този участник:

- отговаря на изискванията за лично състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионални способности.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът – ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД – е представил всички изискуеми документи по допустимост. Същите са изготвени и оформени правилно. Комисията провери съответствието на документите за личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка и сертификат ISO 9001:2008 с необходимия обхват. С оглед гореизложеното, комисията счита, че този участник:

- отговаря на изискванията за лично състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионални способности.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът – КОТА ПРИНТ ЕООД – е представил всички изискуеми документи по допустимост. При проверката им се установи, че всички документи, включително и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, са попълнени и подписани от името на г-жа Димитрина Димитрова – Петрова с посочване на качество - управител. При извършена справка в Търговския регистър се установява, че едноличен собственик от м. септември 2016 и единствен управител на дружеството е г-н Димитър Баръмов. Към офертата не е приложено пълномощно. Към настоящия момент офертата се явява подадена от нелегитимно лице.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията реши да изиска от този участник да представи в срок от 5 работни дни от получаването на писмо за това декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, изготвена по Образец № 2 от документацията към обявата, от управителя на дружеството. Също така следва да бъдат представени и всички останали документи по допустимост за участие в процедурата (раздел VII, от т. 1 до т. 9 от документацията към обявата), подписани от управителя или документ, валидиращ подадената от нелегитимно към този момент лице оферта.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние на участника, изискванията за технически и професионални способности и по допускането до следващ етап в процедурата ще се произнесе след изтичане на определения по-горе срок за представяне на допълнителни документи.

В изпълнение на взетото решение, председателят на комисията изпрати по електронна поща на 04.11.2016 г. писмо с искане за представяне на описаните по-горе документи.

В определения от комисията срок участникът е представил плик с допълнителни документи с вх. № 02-10-292(12)/ 11.11.2016 г., съдържащ всички необходими документи съгласно раздел VII, от т. 1 до т. 9 от документацията към обявата, подписани от управителя на дружеството. Същите са изготвени и оформени правилно. Освен тези документи в плика са приложени и документи по раздел VII, от т. 10 до т. 11 от документацията към обявата. Комисията счита, че последните не следва да бъдат разглеждани, тъй като същите не са изисквани от комисията и по съществуващото си с тях не се доказва съответствие с изискванията за лично състояние или с поставените критерии за подбор.

Предвид отстраняването на несъответствието с основанията за допустимост до участие в процедурата комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът – БИК - българска издателска компания АД – е представил документи по допустимост за участие в процедурата. При проверката им се установи, че декларацията за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 2 от документацията към обявата) е представена само от представляващия участника. След извършена справка в Търговския регистър е видно, че Съветът на директорите на участника се състои от трима души. Доколкото участникът е Акционерно дружество и се управлява от Съвет на директорите, на основание чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП такива декларации следва да бъдат подадени от всички членове на Съвета на директорите.

Всички останали документи по допустимост са налични, изготвени и оформени правилно. Участникът е представил документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка и сертификат ISO 9001:2008 с необходимия обхват.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията реши да изиска от този участник да представи в срок от 5 работни дни от получаването на писмо за това декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, изготвени по Образец № 2 от документацията към обявата, от останалите членове на Съвета на директорите.

Комисията реши, че участникът отговаря на изискванията за технически и професионални способности, а по отношение на личното състояние на участника и по допускането до следващ етап в процедурата ще се произнесе след изтичане на определения по-горе срок за представяне на допълнителни документи.

В изпълнение на взетото решение, председателят на комисията изпрати по електронна поща на 04.11.2016 г. писмо с искане за представяне на описаните по-горе документи.

В определения от комисията срок участникът е представил плик с допълнителни документи с вх. № 02-10-292(10)/ 07.11.2016 г., съдържащ липсващите декларации за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, изготвени по Образец № 2 от документацията към обявата, подписани от членовете на Съвета на директорите, неподали първоначално такива.

Предвид отстраняването на несъответствието с основанията за допустимост до участие в процедурата комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

6. Участникът – КА ЕЛ ОФИС ООД – е представил всички изискуеми документи по допустимост. Същите са изготвени и оформени правилно. Комисията провери съответствието на документите за личното състояние и критериите за подбор. Участникът е представил документи, доказващи изпълнението на дейности, сходни с предмета на настоящата поръчка и сертификат ISO 9001:2008 с необходимия обхват. С оглед гореизложеното, комисията счита, че този участник:

- отговаря на изискванията за лично състояние;
- отговаря на изискванията за технически и професионални способности.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

7. Участникът - ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7 – е представил документи по допустимост за участие в процедурата. Документите за доказване на личното състояние на участника са налични, изготвени и оформени правилно.

При проверка на документите за технически и професионални способности се установи, че участникът е представил сертификат ISO 9001:2015, както и сертификат ISO 14001:2015 с необходимия обхват и списък на услугите с идентичен или сходен с предмета на поръчката, но не са представени доказателства за извършените дейности. В списъка, изготвен по образец № 7 от документацията към обявата са описани фактури и договори като приложение към него, но същите не са налични в офертата.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП комисията реши да изиска от този участник да представи в срок от 5 работни дни от получаването на писмо за това описаните в списъка на услугите с идентичен или

сходен с предмета на поръчката, изготвен по образец № 7 доказателства за извършените дейности.

Комисията реши, че участникът отговаря на изискванията лично състояние, а по отношение на техническите и професионални способности на участника и по допускането до следващ етап в процедурата ще се произнесе след изтичане на определения по-горе срок за представяне на допълнителни документи.

В изпълнение на взетото решение, председателят на комисията изпрати по електронна поща на 04.11.2016 г. писмо с искане за представяне на описаните по-горе документи.

В определения от комисията срок участникът е представил плик с допълнителни документи с вх. № 02-10-292(11)/ 08.11.2016 г., съдържащ липсващите доказателства за извършените дейности, а именно фактури и договори, в унисон с изброените в списъка – Приложение № 7 дейности.

Предвид отстраняването на несъответствието с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

II. Констатации на комисията по техническото предложение

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и установи:

1. Участникът – ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

2. Участникът - НЕДА АРТ ЕООД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

3. Участникът – ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

4. Участникът – КОТА ПРИНТ ЕООД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения. При проверката им комисията констатира, че документите от техническото предложение на участника са подписани от името на г-жа Димитрина Димитрова – Петрова с посочване на качеството - управител. Предвид констатациите от раздел I, т. 4 от настоящия протокол, както и липса на представено пълномощно, комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не може да породя изискуемите правни последици.

Допълнително представените документи по раздел VII, т. 10 от документацията към обявата от участника с вх. № 02-10-292(12)/ 11.11.2016 г., комисията на основание чл. 104,

ал. 5 от ЗОП не следва да ги разглежда и взема предвид, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение.

Също така в т. 3 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил по позиция 1 „Художествено оформление, редактиране, предпечатна подготовка и коректура на изданието на български език...“ и по позиция 2 „Отпечатване и книговезка обработка на изданието на български език...“ срокове за изпълнение, които надвишават заложените от възложителя в раздел I, т. 7 от документацията към обявата максимални срокове.

С оглед гореизложеното комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което единодушно реши да не допуска участника КОТА ПРИНТ ЕООД до следващ етап в процедурата.

5. Участникът – БИК - българска издателска компания АД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

6. Участникът – КА ЕЛ ОФИС ООД – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

7. Участникът – ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7 – е представил техническо предложение, съдържащо всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата – проверка на ценовото предложение.

III. Констатации на комисията по ценовото предложение

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и установи:

1. Участникът – ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – е представил ценово предложение, съдържащо всички необходими реквизити и предложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

2. Участникът - НЕДА АРТ ЕООД – е представил ценово предложение, съдържащо всички необходими реквизити и предложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

3. Участникът – ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД – е представил ценово предложение. При проверката му комисията констатира, че участникът в т. I. от Ценовото предложение не е посочил цена без ДДС, а само цена с ДДС. В същото време в т. II от предложението е декларирал, че посочените цени без ДДС са крайни. Комисията извърши и служебна проверка в електронната страница на Национална агенция за приходите и установи, че участникът е регистриран по ЗДДС от 29.01.2015 г. – Приложение № 1 към настоящия протокол.

В раздел III, т. 1 от документацията към обявата изрично е посочено, че участниците трябва да проучат всички указания и условия за участие и следва да се придържат точно към тях. Отговорността за правилното изучаване на документацията се

носи единствено от участниците. В т. 2 от същия раздел е посочено, че представянето на оферта задължава участника да приеме напълно всички изисквания и условия, посочени в документацията. Освен това участникът е подал оферта, изготвена по образец 1, в която изрично е заявил, че е запознат с всички изисквания и условия, както и техническата спецификация, като ги разбира и приемат напълно и подават оферта при условията посочени в документацията. Въпреки това комисията установи, че е налице липса на коректно попълнено Ценово предложение, съобразно утвърдения от възложителя образец № 13 – приложение към документацията към обявата. Следва да има предвид императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, според която всеки участник при изготвяне на офертата следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Като не е посочил цена без и с ДДС, участникът се е отклонил от изискванията, определени в документацията, което прави Ценовото му предложение, съставляващо част от офертата, неотговарящо на предварително обявените условия.

С оглед гореизложеното комисията счита, че Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, поради което единодушно реши да не допуска участника ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД до следващ етап в процедурата.

4. Участникът – БИК - българска издателска компания АД – е представил ценово предложение, съдържащо всички необходими реквизити и предложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

5. Участникът – КА ЕЛ ОФИС ООД – е представил ценово предложение, съдържащо всички необходими реквизити и предложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

6. Участникът – ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7 – е представил ценово предложение, съдържащо всички необходими реквизити и предложения и констатира, че отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за наличие на ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Установи, че ценовото предложение на участника КА ЕЛ ОФИС ООД с 24% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници.

С оглед резултатите от извършената проверка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника КА ЕЛ ОФИС ООД да представи в срок от 5 календарни дни от получаването на писмо за това подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В изпълнение на взетото решение, председателят на комисията изпрати по електронна поща на 14.11.2016 г. писмо до КА ЕЛ ОФИС ООД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение.

В определения от комисията срок участникът е представил плик с допълнителни документи с вх. № 02-10-292/ 18.11.2016 г., съдържащ писмена обосновка.

Участникът КА ЕЛ ОФИС ООД – заявява, че информацията в обосновката и доказателствата към нея съдържат конфиденциална за тях информация и моли да не бъде разкривана. Предвид това и на основание чл. 102 от ЗОП в настоящия протокол комисията не следва да представя съдържанието в детайли.

Участникът се позовава на предложеното техническо решение и изключително благоприятни условия. Обстойно са изложени фактическите обстоятелства, позволяващи

ниско ценообразуване на предлаганата услуга. Всеки от наведените доводи е подкрепен с доказателства, приложени към обосновката. Комисията разгледа, обсъди и съпостави изложените обстоятелства с представените доказателства. Счита, че същите кореспондират, обективни са и обосновават начина на формиране на предложената цена.

С оглед гореизложеното комисията счита, че представената писмена обосновка е пълна и обоснована, съдържаща подробна информация за техническо решение и изключително благоприятните условия за изпълнение на услугата, предмет на поръчката, поради което на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП я приема.

IV. Решения на комисията

С оглед констатациите, отразени в т. I – III от настоящия протокол, комисията единодушно реши:

1. Допуска до класиране участниците:
 - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД,
 - НЕДА АРТ ЕООД,
 - БИК - българска издателска компания АД,
 - КА ЕЛ ОФИС ООД и
 - ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7.
2. Предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника КОТА ПРИНТ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП с мотиви подробно изложени в раздел II, т. 4 от настоящия протокол.
3. Предлага на възложителя за отстраняване от процедурата участника ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП с мотиви подробно изложени в раздел III, т. 3 от настоящия протокол.

V. Класиране на участниците

След разглеждане на документите от офертите на участниците и решенията, обективирани в раздел IV от настоящия протокол, комисията премина към класиране на допуснатите оферти, съгласно утвърденият в документация към обява критерий за възлагане - „най-ниска цена“.

Комисията предлага на възложителя, следното класиране:

1-во място - КА ЕЛ ОФИС ООД – с предлагана цена в размер на 20 600,00 лв. без ДДС.

2-ро място – ЕТ ЦВЕТАНА ИЛИЕВА – БУЛГАРРЕСУРС 7 – с предлагана цена в размер на 22 290,00 лв. без ДДС.

3-то място – НЕДА АРТ ЕООД – с предлагана цена в размер на 27 143,00 лв. без ДДС.

4-то място - БИК - българска издателска компания АД – с предлагана цена в размер на 32 900,00 лв. без ДДС.

5-то място - ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД – с предлагана цена в размер на 33 032,00 лв. без ДДС.

VI. Комисията предлага на възложителя да избере участника, класиран на първо място – КА ЕЛ ОФИС ООД, за изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Отпечатване и книговезка обработка на Годишник на президентската институция за 2016 г. на български и на английски език”.

С извършване на горните действия комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 22.11.2016 г.

На основание чл. 97, ал. 4, изр. второ от ППЗОП протоколът, заедно с цялата документация и офертите на участниците се представя на възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Справка за регистрирани по ЗДДС лица от Национална агенция за приходите

Комисия:

Председател: _____/П/_____
/ Милен Топалов/

Членове:

1. _____/П/_____
/Татяна Инчовска/

2. _____/П/_____
/Веска Гладченко/