

Утвърждавам,

(П)\*

Димитър Стоянов

Главен секретар на президента  
на Република България

Дата: 15.03.2018 г.

### ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-17/ 06.03.2018 г. на главния секретар на президента за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на основни ремонти, реконструкции, строителна поддръжка, текущи и аварийни ремонти“

На 07.03.2018 г., 10:30 ч., в сградата на Администрацията на Президента на Република България, бул. “Дондуков” 2, комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-17/ 06.03.2018 г., в състав:

**Председател:** Милен Топалов – директор на дирекция „ФСИО“;

**Членове:** 1. Миглена Манолова – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“;  
2. Емил Къчев – главен експерт в отдел „Стопански“ в дирекция „ФСИО“

проведе заседание за отваряне на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изпълнение на основни ремонти, реконструкции, строителна поддръжка, текущи и аварийни ремонти“, съгласно публикувана Обява № 02-10-9 (1) от 13.02.2018 г.

Получените оферти са предадени от служител в деловодството на председателя на комисия с приемо-предавателен протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

На заседанието присъстваха трима представители на участниците, които се вписаха в Присъствен лист.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви, че за участие в процедурата в деловодството на Администрацията на президента в първоначалния и в допълнително определения срок – до 17:30 ч. на 06.03.2018 г., са постъпили 3 (три) оферти от следните участници:

№	Вх. №	Дата и час на подаване	Подател на офертата
1.	Вх. № 02-10-9 (3)	01.03.2018 г.; 15:00 ч.	МЕГАТУРС 1 ЕООД
2.	Вх. № 02-10-9 (4)	01.03.2018 г.; 17,00 ч.	Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД
3.	Вх. № 02-10-9 (6)	06.03.2018 г.; 15:00 ч.	ПАРСЕК ГРУП ЕООД

Комисията се убеди, че опаковките на офертите са с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

<b>Участник</b>	<b>МЕГА-ТУРС-1 ЕООД</b>	<b>Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД</b>	<b>ПАРСЕК ГРУП ЕООД</b>
<b>Ценови предложения</b>			
1. Цена /обща стойност от единичните цени/ за изпълнение на възлагани СМР по раздел А от техническата спецификация (ТС)	58,10 лв. без ДДС	76,15 лв. без ДДС	56,37 лв. без ДДС
2. Цена /обща стойност от единичните цени/ за изпълнение на възлагани СМР по раздел Б от ТС	1 946,25 лв. без ДДС	2 351,48 лв. без ДДС	1 999,00 лв. без ДДС
3. Надбавка за печалба над единичните цени на СМР, невключени в обхвата на възлаганията по т. 1 и т. 2 от ТС, но включени в актуалните сборници „Справочник за цените в строителството”, публикувани от „Стройексперт-СЕК” ЕООД, към датата на тяхното възлагане. (посочени в %)	0,1	4	1

Членовете на комисията и един от представители на участниците подписаха Предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участниците.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

#### **I. Констатации на комисията по допустимост на участниците**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и извърши обстойна проверка на съдържащите се в офертите документи за съответствието им с изискванията на ЗОП и изискванията на възложителя, обективирани в документацията към обявата. Констатациите на комисията са, както следва:

1. Участникът, МЕГАТУРС-1 ЕООД е представил всички изискуеми документи по допустимост. Комисията провери документите за личното състояние на участника и по критериите за подбор. Същите са изготвени и оформени правилно и отговарят на изискванията на възложителя.

Тъй като Централния професионален регистър на строителя е публично достъпен на страницата на Камарата на строителите в България (<http://register.ksb.bg>), комисията извърши проверка и установи вписването на участника в изискуемият обхват и валидност на контролния талон до 30.09.2018 г.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът, Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД е представил всички изискуеми документи по допустимост. Комисията провери документите за личното състояние на участника и по критериите за подбор. Същите са изготвени и оформени правилно и отговарят на изискванията на възложителя.

Тъй като Централния професионален регистър на строителя е публично достъпен на страницата на Камарата на строителите в България (<http://register.ksb.bg>), комисията извърши проверка и установи вписването на участника в изискуемият обхват и валидност на контролния талон до 30.09.2018 г.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът, ПАРСЕК ГРУП ЕООД е представил всички изискуеми документи по допустимост. Комисията провери документите за личното състояние на участника и по критериите за подбор. Същите са изготвени и оформени правилно и отговарят на изискванията на възложителя.

Тъй като Централния професионален регистър на строителя е публично достъпен на страницата на Камарата на строителите в България (<http://register.ksb.bg>), комисията извърши проверка и установи вписването на участника в изискуемият обхват и валидност на контролния талон до 30.09.2018 г.

Комисията единодушно реши да допусне този участник до следващ етап в процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до разглеждане офертите на всички участници и премина към разглеждане на техническите им предложения.

## **II. Констатации на комисията по техническото предложение**

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и установи, че всички са представили технически предложения, съдържащи всички необходими реквизити, предложения и приложения и констатира, че отговарят на изискванията на възложителя и допуска до разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците:

1. МЕГАТУРС-1 ЕООД;
2. Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД;
3. ПАРСЕК ГРУП ЕООД.

## **III. Констатации на комисията по ценовите предложения**

Комисията премина към оценка и класиране на допуснатата оферта, съгласно утвърденият в документация към обява критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта” и критерий за възлагане: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2 т. 1 от ЗОП и при спазване параметрите на методиката за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на предложения с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При проверка се установи, че по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите оферти са представили следните участниците:

1. Участникът МЕГАТУРС-1 ЕООД е предложил надбавка за печалба от 0,1 %, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложените проценти от останалите оферти за участие;
2. Участникът ПАРСЕК ГРУП ЕООД е предложил надбавка за печалба от 1 %, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложените проценти от останалите оферти за участие.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията РЕШИ:

1. Да изиска от участниците да представят подробна писмена обосновка за предложените от тях цени, както следва:

1.1. Участникът МЕГАТУРС-1 ЕООД по отношение на предложената надбавка за печалба от 0,1 %;

1.2. Участникът ПАРСЕК ГРУП ЕООД по отношение на предложената надбавка за печалба от 1 %.

Подробните писмени обосновки да се представят в 5-дневен срок от получаването на искането.

#### **IV. Разглеждане на представената обосновка**

В определения от комисията срок е постъпила само една писмена обосновка от участника МЕГАТУРС-1 ЕООД. Комисията се запозна подробно с обстоятелствата, изложени в представената обосновка и извърши преценка по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че за този участник са налице изключително благоприятни условия по отношение на предложената надбавка за печалба в случай, че бъдат възложени СМР, които не са включени в описаните дейности по т. 1 и т. 2 от Техническата спецификация към процедурата. Тези обстоятелства са отразени обективно в следното:

- участникът е с дългогодишен опит при предоставяне на СМР в подобни обекти, видно и от представената информация към самата оферта, поради което разполага със собствени ресурси за изпълнение на поръчката – наеман персонал и механизация. Наличните ресурси водят до по-ниски разходи по организацията и наемането на персонал за всеки вид дейност;

- предвид големите си обороти, участникът се е договорил с доставчиците за търговски отстъпки за редица строителни материали и консумативи, както и изгодни условия за доставка.

С оглед гореизложеното комисията счита, че представената обосновка е пълна и обективна.

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие участника ПАРСЕК ГРУП ООД поради непредставяне на писмената си обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията премина към оценяване на допуснатите оферти на МЕГАТУРС-1 ЕООД и Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД.

#### **V. Оценка на допуснатите участници**

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерия „най-ниска цена“ и съобразно показателите и относителната им тежест, посочени в т. 11 от документацията към обявата, а именно:

<b>№ по ред</b>	<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА</b>	<b>ТЕЖЕСТ</b>
1.	Цена /обща стойност от единичните цени/ за изпълнение на възлагани СМР по раздел А от техническата спецификация	К1 макс. брой точки - 60
2.	Цена /обща стойност от единичните цени/ за изпълнение на възлагани СМР по раздел Б от техническата спецификация	К2 макс. брой точки - 25
3.	Надбавка за печалба над единичните цени на СМР, невключени в обхвата на възлаганията по т. 1 и т. 2, но включени в актуалните сборници „Справочник за цените в строителството”, публикувани от „Стройексперт-СЕК” ЕООД, към датата на тяхното възлагане.	К3 макс. брой точки - 15

Комплексната оценка на офертите се извършва по посочените показатели по формулата:

$$K = K1 + K2 + K3$$

Максималният резултат от комплексното оценяване е 100 т.

*Забележка:* Всички изчисления се закръгляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

**K1 - Оценка на предложената обща стойност от единични цени, за изпълнение на приоритетни СМР за ремонт по раздел А от техническата спецификация**

Резултатът на съответния оферент по този показател се изчислява както следва:

$$K1 = \frac{\text{минимална предложена обща стойност от единични цени от оферент}}{\text{предложена обща стойност от единични цени от конкретния оферент}} \dots \times 60 \text{ т.}$$

*Забележка:* Предложената цена от оферент е **общата сума от единичните цени** за изпълнение на всички дейности, включени в количествената сметка. Минимално предложената цена е тази с най-ниска стойност.

**K2 - Оценка на предложената обща стойност от единични цени, за изпълнение на СМР за ремонт с по-малко приложение по раздел Б от техническата спецификация**

Резултатът на съответния оферент по този показател се изчислява както следва:

$$K2 = \frac{\text{минимална предложена обща стойност от единични цени от оферент}}{\text{предложена обща стойност от единични цени от конкретния оферент}} \dots \times 25 \text{ т.}$$

*Забележка:* Предложената цена от оферент е **общата сума от единичните цени** за изпълнение на всички дейности, включени в количествената сметка. Минимално предложената цена е тази с най-ниска стойност.

**K3 - Оценка на предложената надбавка за печалба над единичните цени на СМР, невключени в обхвата на ценовата оферта по т. 1 и т. 2, но включени в актуалните сборници „Справочник за цените в строителството”, публикувани от „Стройексперт-СЕК” ЕООД към датата на тяхното възлагане.**

Резултатът на съответния оферент по този показател се изчислява както следва:

$$K3 = \frac{\text{минимална надбавка за печалба над единичните цени на СМР публикувани в сборниците „Справочник за цените в строителството” на „Стройексперт-СЕК” от оферент}}{\text{надбавка за печалба над единичните цени на СМР публикувани в сборниците „Справочник за цените в строителството” на „Стройексперт-СЕК” предложена от конкретния оферент}} \dots \times 15 \text{ т.}$$

*Забележка:* Минимално предложената надбавка за печалба над единичните цени на СМР публикувани в сборниците „Справочник за цените в строителството” на „Стройексперт-СЕК” ЕООД е тази с най-ниска стойност. Надбавката се предлага в проценти **и не може да надхвърля 10%.**

Класирането на оферентите ще се извърши по комплексните оценки, получени за всяка оферта. Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира оферентът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка К.

Предвид ценовите предложение на допуснатите участници и след прилагане на описаната методика за оценка, комисията изчисли следните оценки:

Участник	К1	К2	К3	К
МЕГАТУРС-1 ЕООД	60	25	15	100
Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД	45,78	20,69	0,38	66,85

#### **VI. Класиране на допуснатите участници**

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя следното класиране:

**Първо място** – МЕГАТУРС-1 ЕООД с комплексна оценка – 100 т.

**Второ място** – Ф-СТРОЙ ГРУП ЕООД с комплексна оценка – 66,85 т.

С извършване на горните действия комисията приключи своята работа, като настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 15.03.2018 г.

На основание чл. 97, ал. 4, изр. второ от ППЗОП протоколът, заедно с цялата документация и офертите на участниците се представя на възложителя за утвърждаване.

#### **Комисия:**

Председател: (П)\*

/Милен Топалов/

Членове:

1. (П)\*

/Миглена Манолова/

2. (П)\*

/Емил Къчев/

\*Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД