

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-41/ 19.06.2019 г. на главния секретар на президента на Република България за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения - бенефициенти по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ 2018-2019 г.“

На 19.06.2019 г., 09:30 ч., в сградата на Администрацията на президента на Република България, бул. „Дондуков“ 2, комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-41/ 19.06.2019 г., в състав:

Председател: Дарина Владова – съветник по благотворителната инициатива „Българската Коледа“, Администрацията на президента;

Членове:

1. Миглена Манолова Пеева – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“, Администрацията на президента;
2. полк. доц. Георги Тодоров Попов дм – заместник-началник на ВМА по учебно-научната дейност;
3. проф. дтн инж. Иво Цветанов Илиев – Катедра „Електронна техника“, ФЕТТ, Технически университет – гр. София;
4. инж. Георги Христов Янчев – началник на отдел по медицинска техника и комуникационни системи в Централната администрация на ВМА;
5. инж. Анна Иванова Кръстева-Андонова – началник сектор „Медицинска техника“ в отдел по медицинска техника и комуникационни системи в Централната администрация на ВМА;
6. Ива Любомирова Кацарова – главен експерт към съветника по благотворителната инициатива „Българската Коледа“, Администрацията на президента

проведе публично заседание за отваряне на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения - бенефициенти по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ 2018-2019 г.

Получените оферти са предадени от служител в деловодството на председателя на комисията с приемо-предавателен протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). След запознаване със списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и ППЗОП, поради което комисията започна своята работа в посочения състав.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участници, които се вписаха в присъствен лист. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха.

Председателят на комисията откри заседанието.

№	Вх. №, дата, час	Подател на офертата	Забележка
1.	Вх. № 02-10-45 (12) / 17.06.2019 г. 10:05 ч.	Медицинска Техника Инженеринг ООД	ОП № 28 и 29
2.	Вх. № 02-10-45 (13) / 18.06.2019 г. 09:53 ч.	Илан медицинска апаратура ООД	ОП № 6; 7; 8; 18; 22 и 25
3.	Вх. № 02-10-45 (14) / 18.06.2019 г. 09:59 ч.	ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД	ОП № 17
4.	Вх. № 02-10-45 (15) / 18.06.2019 г. 10:23 ч.	ДАРИС – МС ЕООД	ОП № 6
5.	Вх. № 02-10-45 (16) / 18.06.2019 г. 10:58 ч.	Агарта – ЦМ ЕООД	ОП № 11
6.	Вх. № 02-10-45 (17) / 18.06.2019 г. 11:05 ч.	СОЛОМЕД ЕООД	ОП № 1; 2; 4; 5; 7 и 20
7.	Вх. № 02-10-45 (18) / 18.06.2019 г. 11:06 ч.	Софарма трейдинг АД	ОП № 25
8.	Вх. № 02-10-45 (19) / 18.06.2019 г. 13:12 ч.	Медилон ЕООД	ОП № 2; 3; 7; 14 и 27
9.	Вх. № 02-10-45 (20) / 18.06.2019 г. 13:13 ч.	Дъчмед Интернешанъл ЕООД	ОП № 2; 4 и 10
10.	Вх. № 02-10-45 (21) / 18.06.2019 г. 13:38 ч.	Антисел България ООД	ОП № 18
11.	Вх. № 02-10-45 (22) / 18.06.2019 г. 14:26 ч.	ЕЛ ДОРА ЕООД	ОП № 21 и 23
12.	Вх. № 02-10-45 (23) / 18.06.2019г. 15:00 ч.	ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД	ОП № 24 и 26
13.	Вх. № 02-10-45 (24) / 18.06.2019г. 15:56 ч.	ИНФОМЕД ЕООД	ОП № 13; 15 и 23
14.	Вх. № 02-10-45 (25) / 18.06.2019 г. 16:17 ч.	СиТ БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОП № 19
15.	Вх. № 02-10-45 (26) / 18.06.2019г. 17:26 ч.	ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД	ОП № 4; 7; 8; 12; 18; 22 и 29

Председателят обяви, че за участие в процедурата в деловодството на Администрацията на президента в определения срок – до 17:30 ч. на 18.06.2019 г., са постъпили 15 (петнадесет) оферти по обособени позиции, както следва:

По обособени позиции № 9 и № 16 няма постъпили оферти.

След горните действия председателят на комисията, предостави ръководенето на заседанието на юриста – член на комисията.

Комисията се убеди, че опаковките на офертите са непрозрачни и с ненарушена цялост.

I. Водещият на заседанието отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първа се отвори офертата на МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа пликосете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения.

2. Втора се отвори офертата на ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции.

3. Трета се отвори офертата на ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение по обособената позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

4. Следваща се отвори офертата на ДАРИС-МС ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение по обособената позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

5. Следваща се отвори офертата на АГАРТА-ЦМ ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение по обособената позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

6. Следваща се отвори офертата на СОЛОМЕД ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции.

7. Следваща се отвори офертата на СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

8. Следваща се отвори офертата на МЕДИЛОН ООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции, но всички отказаха.

9. Следваща се отвори офертата на ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови

параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции, но всички отказаха.

10. Следваща се отвори офертата на АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ ООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

11. Следваща се отвори офертата на ЕЛ ДОРА ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник подписа пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции.

12. Следваща се отвори офертата на ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции, но всички отказаха.

13. Следваща се отвори офертата на ИНФОМЕД ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции.

14. Следваща се отвори офертата на СиТ БЪЛГАРИЯ ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение, но всички отказаха.

15. Следваща се отвори офертата на ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД. Оповести се нейното съдържание и се провери наличието на отделни запечатани пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Членове от комисията подписаха техническите предложения по отделните обособени позиции и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Водещият заседанието предложи и присъстващ представител на друг участник да подпише пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения по обособените позиции.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 19.06 - 21.06.2019 г. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията са, както следва:

1. Участникът – МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът – ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД

Участникът е представил в електронен вариант ЕЕДОП, който съдържа повече от изискуемата от възложителя информация, като положените електронни подписи на лицата, които го представляват са поставени в предвиденият срок за участие в настоящата процедура. Предвид действащата към настоящият момент разпоредба на чл. 67, ал. 3 от ЗОП, комисията приема че представените документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът – ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД

Представените от участника документи са оформени правилно. При проверка на информацията в тях за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

В Част II, буква Б от представения ЕЕДОП не е предоставена информация за представителите на икономическия оператор. Попълването на полето е задължително.

4. Участникът – ДАРИС-МС ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът – АГАРТА-ЦМ ЕООД

В представения от участника опис на документите, съдържащи се в офертата за участие под номер 2 е посочено, че е приложен ЕЕДОП. При преглед на наличните документи не се установи наличие на електронен носител, на който да е представен електронния вариант на ЕЕДОП, поради което комисията не може да провери неговото съответствие с изискванията в документацията за участие.

6. Участникът – СОЛОМЕД ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът – СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

8. Участникът – МЕДИЛОН ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. Участникът – ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. Участникът – АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ ООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. Участникът – ЕЛ ДОРА ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

12. Участникът – ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13. Участникът – ИНФОМЕД ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

14. Участникът – С и Т БЪЛГАРИЯ ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

15. Участникът – ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД

Представените от участника документи са изготвени и оформени правилно и информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

III. Като взе предвид констатациите от предходните т. I и т. II комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците, по отношение на които са констатирани несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат информация за отстраняване на констатираните несъответствия и/или липса на информация.

2. Нов ЕЕДОП и/или други документите за отстраняване на констатираните несъответствия/липси следва да се представят от участниците в съответствие с раздел VII „Указания за подготовка на офертата“, т. 4 „Подаване на офертата“ от документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр и подписан от всички членове на комисията на 21.06.2019 г.

Комисия:

Председател: (П)*

/ Дарина Владова /

Членове:

1. (П)*

/ Миглена Манолова /

2. (П)*

/ полк. доц. Георги Попов дм /

3. (П)*

/ проф. дтн инж. Иво Илиев /

4. (П)*

/ инж. Георги Янчев /

5. (П)*

/ инж. Анна Кръстева /

6. (П)*

/ Ива Кацарова /

*Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП