

Утвърждавам,

(П)*

Димитър Стоянов

Главен секретар на президента
на Република България

Дата: 22.07.2019 г.

ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЛС-11-41/ 19.06.2019 г., изменена със Заповед № ЛС-11-51/ 03.07.2019 г. на главния секретар на президента на Република България за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения - бенефициенти по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ 2018-2019 г.**“

I. Обща информация

С Решение № ЛС-11-27 от 13.05.2019 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения – бенефициенти по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ 2018-2019 г.“, разделена на 29 обособени позиции.

След изтичане на определения в решението срок със Заповед № ЛС-11-41/ 19.06.2019 г. на главния секретар на президента е назначена комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени в гореописаната процедура в състав:

Председател: Дарина Влатова – съветник по благотворителната инициатива „Българската Коледа“, Администрацията на президента;

Членове:

1. Миглена Манолова Пеева – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“, Администрацията на президента;
2. полк. доц. Георги Тодоров Попов дм – заместник-началник на ВМА по учебно-научната дейност;
3. проф. дтн инж. Иво Цветанов Илиев – Катедра „Електронна техника“, ФЕТТ, Технически университет – гр. София;
4. инж. Георги Христов Янчев – началник на отдел по медицинска техника и комуникационни системи в Централната администрация на ВМА;
5. инж. Анна Иванова Кръстева-Андонова – началник сектор „Медицинска техника“ в отдел по медицинска техника и комуникационни системи в Централната администрация на ВМА;
6. Ива Любомирова Кацарова – главен експерт към съветника по благотворителната инициатива „Българската Коледа“, Администрацията на президента.

В хода на работа, поради настъпила обективна невъзможност за член на комисията да изпълнява задълженията си във връзка с участието му в комисията, с нова Заповед № ЛС-11-51/ 03.07.2019 г. на главния секретар на президента на мястото на инж. Георги Христов Янчев – началник на отдел по медицинска техника и комуникационни системи в Централната администрация на ВМА е назначена Елена Славова-Овчарова – главен юрисконсулт в дирекция „Правна“ в Администрация на президента.

Други промени в състава, сроковете и задачите на комисията не са извършвани.

След запознаване със списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията, включително и новият член, подписаха декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Въз основа на декларираните обстоятелства, председателят и членовете на комисията отговарят на изискванията на ЗОП и ППЗОП, поради което комисията работи в посочените по-горе състави.

За участие в процедурата в деловодството на Администрацията на президента в определения срок – до 17:30 ч. на 18.06.2019 г., са постъпили 15 (петнадесет) оферти, както следва:

№	Вх. №, дата, час	Подател на офертата	Забележка
1.	Вх. № 02-10-45 (12) / 17.06.2019 г. 10:05 ч.	Медицинска Техника Инженеринг ООД	ОП № 28 и 29
2.	Вх. № 02-10-45 (13) / 18.06.2019 г. 09:53 ч.	Илан медицинска апаратура ООД	ОП № 6; 7; 8; 18; 22 и 25
3.	Вх. № 02-10-45 (14) / 18.06.2019 г. 09:59 ч.	ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД	ОП № 17
4.	Вх. № 02-10-45 (15) / 18.06.2019 г. 10:23 ч.	ДАРИС – МС ЕООД	ОП № 6
5.	Вх. № 02-10-45 (16) / 18.06.2019 г. 10:58 ч.	Агарта – ЦМ ЕООД	ОП № 11
6.	Вх. № 02-10-45 (17) / 18.06.2019 г. 11:05 ч.	СОЛОМЕД ЕООД	ОП № 1; 2; 4; 5; 7 и 20
7.	Вх. № 02-10-45 (18) / 18.06.2019 г. 11:06 ч.	Софарма трейдинг АД	ОП № 25
8.	Вх. № 02-10-45 (19) / 18.06.2019 г. 13:12 ч.	Медилон ЕООД	ОП № 2; 3; 7; 14 и 27
9.	Вх. № 02-10-45 (20) / 18.06.2019 г. 13:13 ч.	Дъчмед Интернешанъл ЕООД	ОП № 2; 4 и 10
10.	Вх. № 02-10-45 (21) / 18.06.2019 г. 13:38 ч.	Антисел България ООД	ОП № 18
11.	Вх. № 02-10-45 (22) / 18.06.2019 г. 14:26 ч.	ЕЛ ДОРА ЕООД	ОП № 21 и 23
12.	Вх. № 02-10-45 (23) / 18.06.2019г. 15:00 ч.	ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД	ОП № 24 и 26
13.	Вх. № 02-10-45 (24) / 18.06.2019г. 15:56 ч.	ИНФОМЕД ЕООД	ОП № 13; 15 и 23
14.	Вх. № 02-10-45 (25) / 18.06.2019 г. 16:17 ч.	СиТ БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОП № 19
15.	Вх. № 02-10-45 (26) / 18.06.2019г. 17:26 ч.	ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД	ОП № 4; 7; 8; 12; 18; 22 и 29

По обособени позиции № 9 и № 16 няма постъпили оферти.

II. Работен процес

1. На 19.06.2019 г. в 09:30 ч. в сградата на Администрацията на президента на Република България, бул. „Дондуков” 2 комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, които се вписаха в присъствен лист. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха.

Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Оповести тяхното съдържание и провери наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Председателят предложи на присъстващите представители да подпишат пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническите предложения на друг участник.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол № 1/ 21.06.2019 г. от работата на комисията.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. Комисията продължи своята работа в закрити заседания в периода 19.06 - 21.06.2019 г. като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи, че:

- Участникът – ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД не е предоставил информация за представителите на икономическия оператор в Част II, буква Б от представения ЕЕДОП, като попълването на това поле е задължително.

- Участникът – АГАРТА-ЦМ ЕООД не е представил електронен носител, на който да е представен електронния вариант на ЕЕДОП, поради което комисията не може да провери неговото съответствие с изискванията в документацията за участие.

Поради констатираните от комисията непълноти и/или неясноти на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предостави възможност на участниците да представят в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат информация, за отстраняване на констатираните нередовности.

Действията на комисията са обективирани в Протокол № 1/ 21.06.2019 г.

Протоколът е изпратен на участниците по електронна поща на посочените от тях електронни адреси на 21.06.2019 г. и в същия ден е публикуван на профила на купувача на официалната интернет страница на възложителя.

В определения срок в Администрацията на президента са постъпили пликове с допълнително представени документи от участниците ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД и АГАРТА-ЦМ ЕООД. Комисията провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в офертите на посочените участници и допълнително представените и констатира, че участниците отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като ги отрази в Протокол № 2/ 04.07.2019 г.

Комисията разгледа техническите предложения по съответните обособени позиции на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия и установи:

3.1. Предложенията на посочените по-долу участници по съответните обособени позиции са изготвени и оформени правилно и съдържат всички необходими реквизити и предложения, поради което отговарят на изискванията на възложителя:

- МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД – по ОП № 28 и ОП № 29;
- ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД – по ОП № 6, ОП № 7 и ОП № 25;
- ДАРИС- МС ЕООД – по ОП № 6;
- АГАРТА-ЦМ ЕООД – по ОП № 11;
- СОЛОМЕД ЕООД – по ОП № 1, ОП № 2, ОП № 4, ОП № 5, ОП № 7 и ОП № 20;
- СОФАРМА ТРЕЙДИНГ АД – по ОП № 25;
- МЕДИЛОН ЕООД – по ОП № 2, ОП № 3, ОП № 7, ОП № 14 и ОП № 27;
- ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕТШАНЪЛ ЕООД – по ОП № 2, ОП № 4 и ОП № 10;
- АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ ООД – по ОП № 18;
- ЕЛ ДОРА ЕООД – по ОП № 21;
- ВЕГА МЕДИКАЛ ЕООД – по ОП № 24 и ОП № 26;
- ИНФОМЕД ЕООД – по ОП № 13, ОП № 15 и ОП № 23;
- С&Т БЪЛГАРИЯ ЕООД – по ОП № 19.

3.2. Предложенията на участника ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД по ОП № 8 и ОП № 18 съдържаха неясноти, поради което комисията на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП изиска писмени разяснения и/или документи по отношение на приложени в техническите предложения документи, издадени от Изпълнителна агенция по лекарствата (ИАЛ).

Писмата до този участник с изискваните разяснения са изпратени по електронна поща на посочените от него електронен адрес на 04.07.2019 г.

В определения срок участникът е представил допълнителни документи, с които в съвкупност с останалите документи от техническите им предложения за ОП № 8 и ОП № 18 се преодоляват констатираните несъответствия. Комисията допуска до разглеждане и оценяване техническите предложения на участника по тези обособени позиции.

3.3. Предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и с мотиви, посочени в раздел III от Протокол № 2/ 04.07.2019 г. офертите на участниците, като неотговарящи на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД по ОП № 22, с мотиви, посочени в раздел III, т. 2.5 от цитирания протокол;
- ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД – по ОП № 17, с мотиви, посочени в раздел III, т. 3 от цитирания протокол;
- ЕЛ ДОРА ЕООД – по ОП № 23, с мотиви, посочени в раздел III, т. 11.2 от цитирания протокол;
- ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД – по ОП № 4, ОП № 7, ОП № 8, ОП № 12, ОП № 18, ОП № 22 и ОП № 29 с мотиви, посочени в раздел III, т. 15 от цитирания протокол.

4. Комисията извърши оценяване на параметрите от техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката от документацията за участие. Конкретните предложения на участниците, начина на формиране на точките по показатели „Гаранционен срок – П2“ и „Допълнителни предложения – П3“, както и мотиви на комисията, са представени в Приложение № 1 към Протокол № 3/ 10.07.2019 г.

5. След извършване на горните действия комисията взе единодушно решение да отвори ценовите предложения на допуснатите участници и насрочи открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на 15.07.2019 г. от 10:30 ч.

Съобщението за датата и часа и отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ е публикувано на профила на купувача на възложителя на 10.07.2019 г., с което е изпълнена разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

6. На 15.07.2019 г. от 10:30 ч. се проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците. На заседанието присъстваха представители на участниците, които се вписаха в присъствен лист. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха.

Комисията обяви резултатите от оценяването по техническите параметри, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на подаване на офертите и оповести предлаганите от тях единични цени без ДДС.

Действията на комисията и предложените от участниците цени са посочени в Протокол № 4/ 15.07.2019 г.

Бяха обявени техническите оценки на офертите, които са допуснати до разглеждане и оценяване. След това бяха отворени и оповестени всички ценови предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата, с което приключи публичната част от заседанието на комисията.

7. В същия ден, комисията проведе закрито заседание за разглеждане на ценовите предложения на участниците и установи, че всички ценови предложения на участниците са оформени и изготвени правилно и съдържат всички необходими реквизити и предложения. Комисията констатира, че отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка за наличие на предложения с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

При проверката се установи, че по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници са ценовите предложения на участниците по съответните обособени позиции, както следва:

- ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ ЕООД – по ОП № 2;
- ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД – по ОП № 7.

Писмата до участниците с искане за представяне на подробни писмени обосновки са изпратени по електронна поща на посочените от тях електронни адреси на 15.07.2019 г. В законовоопределения срок в Администрацията на президента са постъпили пликове с обосновки и от двамата участника.

След запознаване подробно с обстоятелствата, изложени в представените писмени обосновки на участниците и извършена преценка по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията прие писмените обосновки и на двамата участника по съответните обособени позиции. Подробни мотиви за приемането са изложени в Протокол № 5/ 18.07.2019 г. от работата на комисията.

8. Комисията продължи своята работа с изчисляване на оценките по показател „Предложена цена – П1“ и определяне на комплексната оценка на офертите, съгласно методиката, посочена в раздел V от документацията за участие.

Ценовите предложения на участниците, получените оценки по съответните показатели за оценка, както и комплексната оценка са посочени в Протокол № 5/ 18.07.2019 г. от работата на комисията.

III. С оглед гореизложеното и в съответствие с изготвените протоколи, комисията:

1. Предлага за отстраняване от участие в процедурата:

1.1. ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД, подал оферта за участие за ОП № 22 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

В техническото си предложение за тази обособена позиция участникът е приложил неправилно попълнен Образец № 1 – Техническо предложение с данни за ОП № 18, докато приложената таблица за съответствие е изготвена съобразно изискванията за ОП № 22.

Това несъответствие е в противоречие с раздел VII, т. 2.6. и т. 2.6.1. от Документацията за участие.

1.2. ГЕЯ-99-ТЕСТ ООД, подал оферта за участие за ОП № 17 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- В раздел III, т. 2 от техническото си предложение, участникът е предложил срок за обучение на персонала на съответното лечебно заведение – бенефициент с продължителност от 1 (един) работен ден, докато изискването на възложителя за продължителността на обучението е между 2 и 5 работни дни.

- В раздел III, т. 3 от техническото си предложение, участникът е предложил срок за гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване от 12 (дванадесет) месеца от датата на въвеждането му в експлоатация, докато изискването на възложителя е между 24 и 60 месеца. Участникът е изключил от гаранционното обслужване износващите се (термистор) и чувствителни части, както и аксесоарите към оборудването.

- В раздел V, т. 4 от техническото си предложение, участникът заявява, че изискваното от възложителя време за констатиране на проблема – до 4 (четири) часа, 7 (седем) дни в седмицата, 24 (двадесет и четири) часа в денонощието от съобщаването за проблем, не е приемливо за него и предлага различни начини за осигуряване на гаранционно обслужване на оборудването, като въвежда и редица изключения, за които гаранцията е несъотносима.

- В раздел V, т. 5 от техническото си предложение, участникът заявява, че изискваната от възложителя замяна на временно ремонтирания модул/устройство с друго от същия функционален тип, което да се използва от съответното лечебно заведение – бенефициент през времето до завършване на ремонта, в случай на необходимост от продължителен ремонт повече от 48 (четиридесет и осем) часа, е неприемлива за него. Участникът заявява, че не може да осигури друго устройство.

- В раздел V, т. 7 от техническото си предложение, участникът заявява, че условието на възложителя за поемане за негова сметка на транспортирането на оборудването от и до сервиза не е приемливо за него и предлага транспортните разходи да са за сметка на възложителя/бенефициента.

- В раздел VI, т. 1 от техническото си предложение, участникът заявява, че е запознат със съдържанието на проекта на договор, като не е съгласен с част от клаузите в него, а именно: III.2; III.3; V.4; V.5 и V.6.

- Приложена е декларация от лицето, което представлява участника относно качеството на доставяното оборудване като лабораторно такова, поради което не подлежи на проверка от ИАЛ.

- Приложените към техническото предложение документи не са преведени на български език и комисията не може да прецени тяхното съответствие с останалите изисквания на възложителя.

Липсата на посочените документи и несъответствия са в противоречие с раздел VII, т. 1.2. и т. 2.6. от Документацията за участие.

1.3. ЕЛ ДОРА ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 23 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- По отношение на изискването възложителя по т. 23.1.5. от таблиците за съответствие: „Да се управлява от сензорен тъч панел“, участникът е предложил „Управление посредством водонепромокаема клавиатура с тъч пад, подлежаща на дезинфекция и от стерилното поле чрез бутоните на главата на камерата“. Този начин на управление не съответства на изискването на възложителя, като това несъответствие самият участник е отбелязал в съответното поле.

- По отношение на изискването на възложителя по т. 23.1.10. от таблиците за съответствие: „Меню за настройка на български език“, участникът е предложил „Леснодостъпно интуитивно меню с големи ясни икони, указващи промяна в настройките или промяна на статуса“. Липсата на меню на настройки на български език не съответства на изискванията на възложителя, тъй като то е избрано от гледна точка на улесняването употребата на апаратурата от всички членове на оперативния екип, без да е необходимо познаването на чужд език. Следва да се има предвид и обстоятелството, че на територията на Република България няма изискване за владеене на чужд език, което да се отнася за всички членове на болничния персонал, и осигуряването на достъп до апаратурата на целия оперативен екип е от съществено значение.

Предложената апаратура от участника по посочените изисквания е в противоречие с раздел II, т. 1.1. от Документацията за участие.

1.4. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следния мотив:

Не е приложена декларация за съответствие от производителя за предложени в техническото предложение „Инкубатор за интензивни грижи“. В описа на документите е посочено наличието на такава, но не е приложена към техническото предложение.

Липсата на декларация за съответствие от производителя на предлаганата апаратура е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3 от Документацията за участие.

1.5. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- участникът е представил техническо предложение, което не е оформено правилно, като са оставени непопълнени полета в Образец № 1 – Техническо предложение, поради което липсва ясно волеизявление за ангажимента на участника по посочените важни за възложителя условия за изпълнение: срок за доставка; срок на продължителността на обучението на персонала и срок за гаранционна поддръжка.

- участникът не е представил декларация за съответствие на предлаганата апаратура, издадена от нейния производител.

Това несъответствие е в противоречие с раздел VII, т. 2.6. и т. 2.6.1. от Документацията за участие, а липсата на посочената декларация е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3 от Документацията за участие.

1.6. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 8 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- Не са представени официални/оригинални документи от производителя относно модела на медицинската апаратура, придружена с ясна снимка, както и оригинални брошури и съпътстващи документи, подробно описващи техническите характеристики на предлаганата апаратура, от които да е видно, че предлаганата апаратура (оборудване) отговаря на всички минимални технически изисквания, посочени в документацията за участие.

- Не е приложена декларация за съответствие от производителя за предложението в техническото предложение „Пациентен монитор“. В описа на документите е посочено наличието на такава, но не е приложена към техническото предложение.

- Не е представен валиден ЕС сертификат за оценка на съответствието на предложението пациентен монитор, издаден от нотифициран орган. В описа на документите е посочено наличието на такъв, но същият не е приложен към техническото предложение.

- Не е приложено оторизационно писмо, издадено от производителя на предлагания пациентен монитор или от упълномощен негов представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, в случай че участникът не е производител, както и за сервизно обслужване и поддръжка на апаратурата.

Липсата на посочените документи е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.2.; т. 2.6.3; т. 2.6.4. и т. 2.6.6. от Документацията за участие.

1.7. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 12 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следния мотив:

Не е приложена декларация за съответствие от производителя за предложението в техническото предложение „Диагностичен аудиометър“. В описа на документите е посочено наличието на такава, но същата не е приложена към техническото предложение.

Липсата на декларация за съответствие от производителя на предлаганата апаратура е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3 от Документацията за участие.

1.8. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 18 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- Не е приложена декларация за съответствие от производителя за предложението в техническото предложение „Монитор за новородени и недоносени деца“. В описа на документите е посочено наличието на такава, но същата не е приложена към техническото предложение.

- Представени са няколко вида ксерокопия на брошури за доставка на един и същ модел апарат с видими разлики в дизайна на монитора, от което комисията не може да прецени по безспорен начин кой от представените монитори ще бъде доставен. Освен това, комисията констатира, че всяка от брошурите съдържа различна информация по отношение на показателите по т. 18.3., т. 18.4., т. 18.7. и т. 18.8. от Таблицата за съответствие. В част от брошурите стойностите не отговарят на зададените от възложителя критерии, докато в друга част приемат различни стойности, които съвпадат с поставените от възложителя изисквания.

- При сравнение на предоставената брошура на английски език с превода ѝ на български език се установиха разлики в съдържанието на двете. След извършена от комисията проверка на брошурата на английски език на сайта на производителя се установи несъответствие по отношение на теглото на пациентния монитор. В брошурата на английски език на производителя теглото му е „6 kg“, докато този показател в брошурата на английски език, приложена към офертата на участника, е вписано тегло от „2,72 kg“.

Липсата на посочените документи е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3. и с общите изискванията в раздел II, т. 1.1. от Документацията за участие.

1.9. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 22 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

- Не е приложена декларация за съответствие от производителя. В описа на документите е посочено наличието на такава, но същата не е приложена към самото техническо предложение.

- Не е приложен ЕС сертификат за оценка на съответствието на предлагания дефибрилатор, издаден от нотифициран орган.

Липсата на посочените документи е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3 и т. 2.6.4. от Документацията за участие.

1.10. ЕЛПАК-ЛИЗИНГ ЕООД, подал оферта за участие за ОП № 29 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката, със следния мотив:

Не е приложена декларация за съответствие от производителя за предложени в техническото предложение „Холтер за сърдечна честота“. В описа на документите е посочено наличието на такава, но такава не е приложена към самото техническо предложение.

Липсата на декларация за съответствие от производителя на предлаганата апаратура е в противоречие с раздел VII, т. 2.6.3 от Документацията за участие.

2. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши следното класиране:

ОП №	Място	Участник	Компл. оценка - точки
ОП № 1	1-во място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	8,40
ОП № 2	1-во място	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНESHАНЪЛ“ ЕООД	9,20

	2-ро място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	6,46
	3-то място	„МЕДИЛОН“ ЕООД	5,50
ОП № 3	1-во място	„МЕДИЛОН“ ЕООД	8,40
ОП № 4	1-во място	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД	8,60
	2-ро място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	7,32
ОП № 5	1-во място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	8,00
ОП № 6	1-во място	„ДАРИС – МС“ ЕООД	8,40
	2-ро място	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД	7,05
ОП № 7	1-во място	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД	8,00
	2-ро място	„МЕДИЛОН“ ЕООД	4,98
	3-то място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	3,72
ОП № 8	1-во място	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД	8,00
ОП № 10	1-во място	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД	8,80
ОП № 11	1-во място	„АГАРТА-ЦМ“ ЕООД	8,00
ОП № 13	1-во място	„ИНФОМЕД“ ЕООД	8,00
ОП № 14	1-во място	„МЕДИЛОН“ ЕООД	9,20
ОП № 15	1-во място	„ИНФОМЕД“ ЕООД	8,00
ОП № 18	1-во място	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД	8,00
	2-ро място	„АНТИСЕЛ – БЪЛГАРИЯ“ ООД	6,08
ОП № 19	1-во място	„С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	8,00
ОП № 20	1-во място	„СОЛОМЕД“ ЕООД	8,80
ОП № 21	1-во място	„ЕЛ ДОРА“ ООД	9,20
ОП № 23	1-во място	„ИНФОМЕД“ ЕООД	8,60
ОП № 24	1-во място	„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД	8,00
ОП № 25	1-во място	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД	9,75
	2-ро място	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД	8,00
ОП № 26	1-во място	„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД	8,00
ОП № 27	1-во място	„МЕДИЛОН“ ЕООД	8,60
ОП № 28	1-во място	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	8,00
ОП № 29	1-во място	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	8,80

3. Предлага на възложителя да сключи договори за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебни заведения - бенефициенти по благотворителната инициатива „Българската Коледа“ 2018-2019 г.“, разделена на 29 обособени позиции, с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

По ОП №	Класиран на 1-во място участник
ОП № 1	„СОЛОМЕД“ ЕООД
ОП № 2	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД
ОП № 3	„МЕДИЛОН“ ЕООД
ОП № 4	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД
ОП № 5	„СОЛОМЕД“ ЕООД
ОП № 6	„ДАРИС – МС“ ЕООД
ОП № 7	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД
ОП № 8	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД
ОП № 10	„ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ“ ЕООД
ОП № 11	„АГАРТА-ЦМ“ ЕООД
ОП № 13	„ИНФОМЕД“ ЕООД
ОП № 14	„МЕДИЛОН“ ЕООД
ОП № 15	„ИНФОМЕД“ ЕООД
ОП № 18	„ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА“ ООД
ОП № 19	„С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
ОП № 20	„СОЛОМЕД“ ЕООД
ОП № 21	„ЕЛ ДОРА“ ООД
ОП № 23	„ИНФОМЕД“ ЕООД
ОП № 24	„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД
ОП № 25	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД
ОП № 26	„ВЕГА МЕДИКАЛ“ ЕООД
ОП № 27	„МЕДИЛОН“ ЕООД
ОП № 28	„ МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
ОП № 29	„ МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

4. Предлага на възложителя да прекрати процедурата по обособени позиции, както следва:

4.1. ОП № 9 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради това, че по тази обособена позиция не е подадена нито една оферта.

4.2. ОП № 12 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че подадената по тази обособена позиция оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

4.3. ОП № 16 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, поради това, че по тази обособена позиция не е подадена нито една оферта.

4.4. ОП № 17 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че подадената по тази обособена позиция оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

4.5. ОП № 22 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради това, че всички подадени по тази обособена позиция оферти не отговарят на изискванията на възложителя.

Настоящият доклад се състави на 18.07.2019 г. на основание чл. 60 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа от всички членове на комисията, които са участвали в различните етапи от нейната работа, с което се удостоверяват извършените от тях действия, отразени в съответните протоколи.

Докладът, заедно с всички протоколи и документи, изготвени в хода на процедурата, както и цялата документация се представя на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател: (П)*
/ Дарина Владова /

Членове:

1. (П)*
/Миглена Манолова/

2. (П)*
/полк. доц. Георги Попов, дм/

3. (П)*
/проф. дтн инж. Иво Илиев/

4. (П)*
/инж. Георги Янчев – за Протокол № 1/ 21.06.2019 г./

5. (П)*
/инж. Анна Кръстева/

6. (П)*
/Ива Кацарова/

7.
/ Елена Славова-Овчарова /**

*Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

** Член на комисията от 03.07.2019 г.